

Zápis z 2. zasadnutia Monitorovacieho výboru **Programu Interreg VI-A Slovenská republika-Česká republika 2021-2027**

KAŠTIEĽ MODRA, Modra, 28. marca 2023

1. Otvorenie a privítanie

2. zasadnutie Monitorovacieho výboru (ďalej len „MV“) otvorila za Riadiaci orgán programu Interreg VI-A SK-CZ (ďalej len „RO“), ktorým je Ministerstvo investícií, informatizácie a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MIRRI SR“) predsedníčka MV pani **Malá**, generálna riaditeľka sekcie programov cezhraničnej spolupráce. Následne odovzdala slovo podpredsedovi MV pánovi **Horáčkovi** za Národný orgán (ďalej len „NO“), ktorým je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Pán **Horáček** taktiež privítal účastníkov zasadnutia. Pán **Horáček** odovzdal slovo jeho excelencii, mimoriadnemu a splnomocnenému veľvyslancovi Českej republiky na Slovensku **Rudolfovi Jindrákovi**, ktorý sa poďakoval za pozvanie a vyzdvihol dôležitosť česko-slovenskej regionálnej spolupráce. Pani **Malá** následne vyzvala Spoločný sekretariát programu cezhraničnej spolupráce SK-CZ (ďalej iba „SpS“) na potvrdenie, či je MV uznášaniaschopný. Pani **Zahradníček**, poverená výkonom funkcie vedúcej oddelenia SpS potvrdila, že MV je uznášaniaschopný, následne¹ pani **Malá** oboznámila účastníkov s upraveným programom zasadnutia, ku ktorému neboli vznesené žiadne pripomienky. Uznesenie č. 1 – Schválenie upraveného programu zasadnutia Monitorovacieho výboru Programu Interreg VI-A Slovenská republika-Česká republika 2021–2027 bolo prijaté².

2. Revízia Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru Programu Interreg Slovensko–Česko 2021–2027³

Programový manažér programu Interreg SK-CZ pán **Takáč** informoval účastníkov o revízii Rokovacieho poriadku MV týkajúcej sa článku 2, ods. 4, a to konkrétne doplnenia zástupcu občianskej spoločnosti v pozícii pozorovateľa MV - Bánovská regionálna rozvojová agentúra a doplnenia pozorovateľa MV - Bratislavský samosprávny kraj. Pani **Malá** vyzvala členov MV na diskusiu alebo prípadné vznesenie pripomienok k navrhovanej revízii. Proti navrhovanej revízii neboli vznesené žiadne námietky, a preto sa pristúpilo k schvaľovaniu revízie Rokovacieho poriadku MV. Uznesenie č. 2 – schválenie revízie rokovacieho poriadku Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru Programu Interreg Slovensko–Česko 2021–2027 bolo prijaté⁴.

¹ Prítomných bolo 9 členov s hlasovacím právom za SK delegáciu a 7 členov s hlasovacím právom za ČR delegáciu.

² Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

³ Detailné údaje sú uvedené v dokumente Rokovací poriadok Monitorovacieho výboru (príloha č.2).

⁴ Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

3. Predstavenie programovej dokumentácie – III. časť Oprávnenosť výdavkov a jej schvaľovanie⁵

Predseda MV pani **Malá** predniesla úvodné slovo k programovej dokumentácii na programové obdobie (ďalej len „PO“) 2021 - 2027. Následne slovo odovzdala pánovi **Hudzíkovi**, vedúcemu oddelenia kontroly implementácie programov cezhraničnej spolupráce SK-CZ a SK-AT, aby predstavil III. časť programovej dokumentácie Manuálu implementácie projektov (ďalej len „MIP“) - Oprávnenosť výdavkov, ktorá podlieha schvaľovaniu MV. Pán **Hudzík** ďalej zhrnul pripomienky k časti Oprávnenosť výdavkov, ktoré boli zaslané na RO členmi MV.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) navrhlo v rámci predloženej pripomienky predĺženie oprávnenosti realizácie aktivít projektov do 31.12.2029. Predložená pripomienka nebola RO akceptovaná z dôvodu, aby bolo možné splniť časové požiadavky súvisiace s finančným ukončovaním programu s prihliadnutím na časový rámec realizácie dvojstupňovej kontroly. Pán **Jány**, zástupca MŽP SR poukázal na to, že predložená pripomienka bola zásadná a zároveň uviedol, že v nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie zo strany RO MŽP SR nemá zásadnú námietku voči ukončeniu realizácie aktivít projektov do 30.09.2029 tak, ako sa uvádza v programovom dokumente III. časť Oprávnenosť výdavkov. Charakter pripomienky bol RO vzatý na vedomie.

Platobný orgán – Ministerstvo financií SR (ďalej len „PO MF SR“) predložil 1 zásadnú pripomienku na úpravu terminológie v prípade Zoznamu deklarovaných výdavkov (ďalej len „ZDV“) v súlade s Príručkou k finančnému riadeniu fondov EÚ na PO 2021-2027, v ktorej sa používa pojem Zoznam nárokových finančných prostriedkov (ďalej len „ZNFP“). Pán **Hudzík** uviedol, že RO pripomienku neakceptuje s odôvodnením, že pojem ZDV je dlhodobo zaužívaný v programoch cezhraničnej spolupráce (ďalej len „PCS“) a to aj u programových partnerov. Vzhľadom na to, že ZNFP nahrádza pojem Žiadosť o platbu (ďalej len „ŽoP“) a na programoch cezhraničnej spolupráce (ďalej len „PCS“) je dvojstupňová úroveň kontroly, RO trvá na zachovaní zaužívanej terminológie minimálne na prvom stupni kontroly. O slovo sa prihlásila pani **Vallová**, zástupkyňa PO MF SR, ktorá uviedla, že PO MF SR nemá námietky k zachovaniu pôvodnej terminológie v prípade prvého stupňa kontroly, avšak odporúča zváženie zmeny terminológie na úrovni žiadosti o platbu, keďže tak bude nastavená terminológia aj v rámci informačného systému ITMS.

Vzhľadom na pripomienku predloženú Regiónom Biele Karpaty týkajúcu sa prílohy č. 1 k dokumentu Oprávnenosť výdavkov, Tabuľka pracovných pozícií pre uplatnenie jednotkových nákladov⁶ RO navrhol po konzultácii s NO do dokumentu Oprávnenosť výdavkov doplniť možnosť vykazovania personálnych výdavkov metódou výpočtu hodinovej sadzby „1720“, ktorú pán **Hudzík** bližšie vysvetlil.⁷ O slovo sa prihlásila pani **Máčeková**, zástupkyňa Združenia miest a obcí Slovenska (ďalej len „ZMOS“), ktorá položila otázku týkajúcu sa určenia počtu hodín 1 720 v rámci metódy výpočtu hodinovej sadzby „1720“.

⁵ Detailné údaje sú uvedené v programovom dokumente MIP – časť III. Oprávnenosť výdavkov_po MV (príloha č. 3).

⁶ Detailné údaje sú uvedené v MIP_časť III. Oprávnenosť výdavkov_Príloha č. 1 (príloha č. 4)

⁷ Detailné údaje sú uvedené v programovom dokumente MIP – časť III. Oprávnenosť výdavkov_po MV (príloha č. 3).

Pani **Malá** a pán **Hudzík** zdôvodnili, že zadaný počet hodín vychádza priamo z nariadenia EP a Rady (EÚ) 1060/2021 (spoločné nariadenie), konkrétne z čl. 55 ods. 2 písm. a).

Spolu bolo predložených 14 pripomienok, z toho 2 zásadné a 12 obyčajných. 6 predložených pripomienok RO akceptoval, 2 akceptoval čiastočne a 6 neakceptoval.⁸

Pani **Malá** sa poďakovala pánovi **Hudzíkovi** za zhrnutie a predstavenie predložených pripomienok k programovému dokumentu Oprávnenosť výdavkov a otvorila diskusiu k predmetnému bodu programu. Do diskusie sa nezapojili už žiadni členovia MV. Vzhľadom na to, že programový dokument Oprávnenosť výdavkov podlieha schvaľovaniu MV, pani **Malá** predložila členom MV na schvaľovanie programový dokument MIP – III. časť Oprávnenosť výdavkov. MV konsenzuálne prijal Uznesenie č. 3 - Schválenie programového dokumentu MIP – III. časť Oprávnenosť výdavkov spolu so všetkými pripomienkami, ktoré boli RO akceptované⁹.

4. Predstavenie programovej dokumentácie – VI. časť Hodnotiaci a výberový proces a jej schvaľovanie¹⁰

Pani **Malá** otvorila ďalší bod programu zasadnutia a požiadala pána **Civáňa** z odboru metodiky a koordinácie programov cezhraničnej spolupráce o predstavenie VI. časti programovej dokumentácie Hodnotiaci a výberový proces. Pán **Civáň** stručne predstavil dokument Hodnotiaci a výberový proces s dôrazom na rozdiely oproti súčasnému PO 2014-2020. Pán **Hudzík** sa prihlásil o slovo, aby vysvetlil systém váh hodnotiacich kritérií. Následne prebehla diskusia medzi pánom **Minaříkom**, zástupcom za Jihomoravský kraj, pánom **Hudzík**om, pani **Krochtovou**, riaditeľkou odboru metodiky a koordinácie programov cezhraničnej spolupráce a pánom **Fecenkom**, zástupcom Európskej komisie (ďalej len „EK“) k programovému dokumentu MIP – časť VI. Hodnotiaci a výberový proces. Pán **Fecenko** položil otázku ohľadom systému pridelovania bodov v rámci kapitoly „cezhraničná spolupráca“ a „cezhraničný dopad projektu“. Predsedníčke MV položil otázku, či môže projekt, ktorý nemá cezhraničný dopad, resp. by v rámci bodového hodnotenia v tejto kapitole získal 0 bodov, prejsť hodnotiacim procesom. Na otázku pána **Fecenka** odpovedala pani **Krochtová**, ktorá uviedla, že cezhraničný dopad je obligatórnou podmienkou na to, aby projekt mohol prejsť hodnotiacim procesom. Pani **Krochtová** a pán **Hudzík** ďalej upresnili, že v rámci odborného hodnotenia projektu sa hodnotí už len miera cezhraničného dopadu projektu avšak to, či projekt splnil kritérium cezhraničného dopadu, sa hodnotí v rámci formálneho hodnotenia projektu (kontroly prípustnosti projektu) keďže kritérium cezhraničného dopadu je základnou podmienkou projektov predložených v rámci programov cezhraničnej spolupráce. Pán **Fecenko** sa z pozície EK vyjadril k programovému dokumentu MIP – časť VI. Hodnotiace a výberové kritériá a označil ho za kvalitne spracovaný, ľahko čitateľný a pochopiteľný. Pani **Krochtová** ďalej poukázala na zmeny,

⁸ Detailné údaje sú uvedené v Pripomienkach členov MV k MIP – časť III. Oprávnenosť výdavkov (príloha č. 5).

⁹ Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

¹⁰ Detailné údaje sú uvedené v MIP – časť VI. Hodnotiaci a výberový proces (príloha č. 6).

ktoré sa v dokumente Hodnotiaci a výberový proces vykonali od verzie, ktorá bola zaslaná ako podklad na zasadnutie¹¹.

Pani **Malá** opätovne otvorila diskusiu k programovému dokumentu Hodnotiaci a výberový proces, keďže tento programový dokument podlieha schvaľovaniu MV. Slova sa ujala pani **Birošíková**, zástupkyňa Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorá predniesla technickú otázku týkajúcu sa externého hodnotenia v bodovom a percentuálnom vyjadrení. Pán **Hudzík** a pani **Krochtová** za RO vysvetlili technickú otázku.

Pani **Malá** následne členom MV predložila na schvaľovanie programový dokumentu MIP - VI. časť Hodnotiaci a výberový proces. MV konsenzuálne prijal Uznesenie č. 4 - Schválenie programového dokumentu MIP - VI. časť Hodnotiaci a výberový proces¹². V závere tohto bodu agendy sa pani Malá poďakovala kolegom za RO a NO, ktorí participovali ma príprave dokumentu.

5. Predstavenie Ročného komunikačného plánu a jeho schvaľovanie¹³

Manažérka pre informovanie a komunikáciu programov cezhraničnej spolupráce, pani **Slišová** v krátkosti zhrnula komunikačné aktivity, ktoré sa realizovali v roku 2022 a predstavila komunikačné aktivity plánované na rok 2023.

Pani **Malá** predstavila ešte jednu komunikačnú aktivitu RO, ktorej konanie je predbežne naplánované 26. apríla 2023 v Trenčíne a jej súčasťou bude kick-off konferencia, na ktorej RO spoločne s NO slávnostne zahájí nové PO 2021 – 2027 a oboznámi regióny s tým, čo chystá v novom programovom období, v nadväznosti na čo sa zrealizuje seminár zameraný na prvé výzvy v rámci nového programového obdobia. Pani **Malá** následne pozvala členov MV zúčastniť sa na plánovanom spoločnom podujatí.

Pani **Malá** vyzvala členov MV na diskusiu k predmetnému bodu programu, kedy ohľadom komunikačných aktivít programu prebehla krátka diskusia medzi pani **Smutnou**, zástupkyňou Regiónu Bílé Karpaty a pani **Slišovou**.

Po ukončení diskusie pani **Malá** členom MV predložila na schvaľovanie Ročný komunikačný plán. MV konsenzuálne prijal Uznesenie č. 5 - Schválenie Ročného komunikačného plánu na rok 2023.¹⁴

6. Hlasovanie o predložení odvolaní voči rozhodnutiu o zastavení konania ŽoNFP NFP304020CKT2

Pani **Malá** uviedla ďalší bod programu a zdôraznila, že sa týka súčasného Programového obdobia 2014 - 2020. Slovo ďalej odovzdala pani **Zahradníček**, ktorá členom MV v krátkosti predstavila Žiadosť

¹¹ Detailné údaje sú uvedené v MIP – časť VI. Hodnotiaci a výberový proces (príloha č. 6).

¹² Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

¹³ Detailné informácie sú uvedené v Ročnom komunikačnom pláne na rok 2023 (príloha č. 7).

¹⁴ Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

o nenávratný finančný príspevok s kódom NFP304020CKT2 a dôvody, pre ktoré RO vydal rozhodnutie o zastavení konania a priblížila postup RO v nadväznosti na žiadateľom predložené odvolanie.

Pani **Malá** zdôraznila, že všetky podklady k predloženému odvolaniu voči rozhodnutiu o zastavení konania ŽoNFP NFP304020CKT2 boli členom MV k dispozícii na posúdenie a zároveň otvorila diskusiu k predmetnému bodu programu, do ktorej sa nezapojili žiadni členovia MV. Následne pani Malá vyzvala členov MV na hlasovanie o predloženej odvolaní. MV potvrdil rozhodnutie o zastavení konania o ŽoNFP NFP304020CKT2 vydané dňa 10.2.2023 a nevyhovel predloženému odvolaniu voči rozhodnutiu o zastavení konania o ŽoNFP NFP304020CKT2 prijatím Uznesenia č. 6. PO MF SR sa hlasovania zdržal.¹⁵

7. Predstavenie a diskusia k pripravovaným výzvam v rámci 1. kola¹⁶

Pán **Takáč** predstavil členom MV zameranie výziev na predkladanie žiadostí o NFP v rámci PO 2021 – 2027, ktoré plánuje RO v súčinnosti s NO vyhlásiť v najbližšom období.

Pani **Malá** následne otvorila diskusiu v rámci participatívneho zapojenia členov MV pri príprave výzvy. Konštruktívna diskusia prebehla medzi zástupcami EK, RO, NO, Ministerstva životného prostredia SR, Ministerstva dopravy a výstavby SR, Regiónu Bílé Karpaty, ZMOS a Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Diskusia sa týkala predmetu pilotných projektov v rámci výzvy č. 1 zameranej na životné prostredie a klímu, oprávnených subjektov, ktoré môžu byť žiadateľmi v rámci výzvy č. 2 zameranej na kultúru a cestovný ruch, finančnej alokácie vyčlenenej na výzvy v 1. kole, indikatívneho časového harmonogramu vyhlásenia ďalších výziev na iné špecifické ciele programu, konceptu interaktívnejších a adresnejších seminárov pre žiadateľov, fungovania regionálnych poradenských centier a minimálnej a maximálnej výšky celkových oprávnených výdavkov projektov v rámci prvých výziev v PO 2021 - 2027. Zo strany RO boli všetky predložené otázky v rámci diskusie zodpovedané.

Pani **Malá** na záver diskusie požiadala členov MV, aby po schválení zápisnice šírili informácie týkajúce sa nového programového obdobia a plánovaných výziev na predkladanie žiadostí o NFP.

8. Rôzne

Pani Malá odovzdala slovo pani **Vallovej**, ktorá informovala členov MV o stave implementácie programu Interreg V-A SK-CZ v PO 2014 – 2020. Pani Vallová zhrnula informácie ohľadom kontrahovania, ktoré k 28.2.2023 predstavovalo výšku 84,87 mil. EUR, resp. 94,16% z celkovej alokácie programu. Čo sa týka čerpania v rámci programu, to predstavovalo 68,87 mil. EUR, resp. 76,41% z celkovej alokácie programu. Vo vzťahu k ukončovaniu PO 2014 – 2020 predstavila pani Vallová iniciatívu Francúzskej republiky smerovanú na EK, ku ktorej sa Slovenská republika ako členský štát EÚ pripojila, na predĺženie termínov spracovania záverečnej dokumentácie a jej predloženia na EK o 1 rok. Ďalej pani Vallová upozornila

¹⁵ Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

¹⁶ Detailné informácie sú uvedené v Prezentácii k 2. zasadnutiu MV (príloha č. 8).



INTERREG
SLOVENSKO
ČESKO



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA

SPOLOČNE BEZ HRANÍC

na usmernenie EK k ukončeniu PO 2014 – 2020, kde aj za Slovenskú republiku prebieha diskusia s EK, z čoho špecifickou oblasťou diskusie je uzatvorenie otvorených prípadov šetrení.

Pani **Malá** sa poďakovala pani Vallovej za zhrnutie aktuálnych a cenných informácií o stave implementácie programu a slovo odovzdala pani **Zahradníček**, aby informovala o stave 15. výzvy z PO 2014 - 2020.

V rámci tohto bodu programu pán **Hudzík** ďalej oboznámil členov MV o návrhu realokácie finančných prostriedkov určených na technickú pomoc programu Interreg V-A SK-CZ.¹⁷ Pani **Malá** následne otvorila diskusiu k predstavenému návrhu realokácie finančných prostriedkov, do ktorej sa nezapojili žiadni členovia MV. Na základe konsenzuálneho hlasovania MV bolo prijaté Uznesenie č. 7, ktorým MV súhlasí s realokáciou finančných prostriedkov určených na technickú pomoc a zároveň poveruje RO na uskutočnenie všetkých krokov potrebných na túto zmenu, ako je napríklad zmena harmonogramu výzvy, spracovanie dodatkov k Zmluve o NFP, vyhlásenie výzvy a pod.¹⁸

O slovo sa prihlásil pán **Fecenko**, ktorý RO pripomenul, že do jedného roka od schválenia nového PO 2021 - 2027 je potrebné na EK predložiť evaluačný plán.

V závere rokovacieho dňa sa pani **Malá** poďakovala všetkým zúčastneným a ukončila zasadnutie.

¹⁷ Detailné informácie sú uvedené v Prezentácii k 2. zasadnutiu MV (príloha č. 8)

¹⁸ Detailné údaje sú uvedené v Zozname uznesení MV (príloha č. 9) a v Prehľade výsledkov hlasovania MV (príloha č. 10).

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Rokovací poriadok monitorovacieho výboru Programu Interreg Slovensko–Česko 2021–2027
3. MIP – časť III. Oprávnenosť výdavkov_po MV
4. MIP_časť III. Oprávnenosť výdavkov_Príloha č. 1
5. Pripomienky členov MV k MIP – časť III. Oprávnenosť výdavkov
6. MIP – časť VI. Hodnotiaci a výberový proces
7. Ročný komunikačný plán na rok 2023
8. Prezentácia k 2. zasadnutiu MV programu Interreg VI-A SK-CZ 2021-2027
9. Zoznam uznesení MV
10. Prehľad výsledkov hlasovania MV

V Bratislave, 21.04.2023

Zapísala: Mgr. Milica Ivovič
Projektová manažérka STS

Podpis:.....

Overila: Ing. Alexandra Zahradníček
Poverená výkonom funkcie
vedúceho oddelenia STS SK-CZ

Podpis:.....

Schválila: Ing. Lea Malá
Predsedníčka Monitorovacieho výboru

Podpis:.....