



MANUÁL IMPLEMENTÁCIE PROJEKTOV

ČASŤ VI – HODNOTIACI A VÝBEROVÝ PROCES

VERZIA 1.0

ÚČINNÁ OD: DD.MM.RRRR

Obsah

1. Administratívna kontrola žiadosti o NFP	1
1.1 Kontrola podmienok doručenia žiadosti o NFP	1
1.2 Kontrola prípustnosti žiadosti o NFP	2
1.3 Formálna kontrola splnenia podmienok poskytnutia príspevku	4
2. Odborné hodnotenie žiadosti o NFP.....	9
2.1 Hodnotenie odborných kritérií externým hodnotiteľom	10
2.2 Hodnotenie odborných kritérií interným hodnotiteľom SpS	13
3. Sumarizácia odborného hodnotenia	19
4. Postupy v procese schvaľovania žiadosti o NFP pri rozdielnom alebo rovnakom hodnotení.....	20
5. Výber žiadosti o NFP	21
6. Zásobník projektov.....	24
7. Opravné prostriedky	27
7. 1 Odvolanie a odvolacie konanie.....	27
7.2 Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.....	29
7.3 Oprava rozhodnutia.....	30

1. Administratívna kontrola žiadosti o NFP

Administratívna kontrola pozostáva z troch etáp:

1. Kontrola podmienok doručenia žiadosti o NFP;
2. Kontrola prípustnosti žiadosti o NFP;
3. Formálna kontrola splnenia podmienok poskytnutia príspevku.

1.1 Kontrola podmienok doručenia žiadosti o NFP

V rámci overenia splnenia podmienok doručenia žiadosti o NFP sa kontroluje, či:

1. Bola žiadosť o NFP doručená včas.

Žiadateľ je povinný predložiť formulár žiadosti o NFP v elektronickej podobe prostredníctvom verejnej časti ITMS2014+, a zároveň doručiť nasledovne:

- Slovenskí žiadatelia - podpísaný formulár žiadosti o NFP prostredníctvom e-schránky cez slovensko.sk najneskôr v posledný deň uzávierky, resp. lehoty určenej na predkladanie žiadostí o NFP vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP.
- Českí žiadatelia - podpísaný formulár žiadosti o NFP cez funkciu „Komunikácia“ – „odchádzajúca“, najneskôr v posledný deň uzávierky, resp. lehoty určenej na predkladanie žiadostí o NFP vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP.

2. Bola žiadosť o NFP doručená riadne.

Žiadosť o NFP je doručená riadne, ak spĺňa nasledovné požiadavky a umožňuje objektívne posúdenie obsahu žiadosti o NFP:

Kontroluje sa, či:

- a) žiadosť o NFP je podpísaná štatutárnym zástupcom organizácie alebo inou splnomocnenou (oprávnenou) osobou zastupovať žiadateľa v konaní o žiadosti o NFP;
- b) obsah žiadosti o NFP je vyplnený v slovenskom alebo českom jazyku a zároveň písmom, ktoré umožňuje rozpoznanie textu;
- c) či boli predložené prílohy v zmysle Zoznamu povinných príloh k žiadosti o NFP.

V prípade, ak má pracovník SpS pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti splnenia podmienky doručenia Žiadosti o NFP **riadne a včas** (uvedené je potrebné uviesť v časti poznámka), vyzve žiadateľa/partnera na vyjadrenie sa k týmto pochybnostiam alebo úplnosti žiadosti.

V prípade, ak nebude žiadosť o NFP doručená riadne alebo v termíne uvedenom vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP, alebo pretrvávajú pochybnosti o splnení podmienok doručenia žiadosti riadne a včas, riadiaci orgán v zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodne o zastavení konania a informuje o tom žiadateľa.

1.2 Kontrola prípustnosti žiadosti o NFP

V rámci kontroly prípustnosti sú kontrolované podmienky, ktorých nesplnenie nie je možné zo strany žiadateľa dodatočne odstrániť. V prípade ich nesplnenia žiadosť nepostúpi do ďalšej fázy - formálnej kontroly.

1. Oprávnenosť žiadateľa/partnera

Kontroluje sa, či žiadateľ a každý partner spĺňa nasledovné podmienky:

- a) Sídlo v Slovenskej republike alebo v Českej republike;
- b) Oprávnenosť právnej formy žiadateľa v súlade s Výzvou na predkladanie žiadosti o NFP;
- c) Bezúhonnosť - subjekt nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zrušenia právnickej osoby, trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov Európskej únie, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti vo verejnom obstarávaní podľa osobitného predpisu;¹
- d) Žiadateľ a každý partner nie je evidovaný v Systéme včasného odhaľovania rizika a vylúčenia (EDES) ako vylúčená osoba alebo subjekt (v zmysle článku 135 a nasledujúcich nariadenia č. 2018/1046);
- e) Nenárokovania vrátenia pomoci voči žiadateľovi a každému partnerovi na základe rozhodnutia Európskej komisie, ktorým bola pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú so spoločným vnútorným trhom.

¹ Zákon č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č.418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob ve znění následujících předpisů.

2. Oprávnenosť z hľadiska dodržania horizontálnych princípov²

Kontroluje sa, či žiadateľ:

- a) Deklaroval súlad s Chartou základných práv EÚ, princípmi rodovej rovnosti a nediskriminácie zohľadňujúc potreby zabezpečenia prístupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím v súlade s čl. 9 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím;
- b) Deklaroval súlad so zásadou udržateľného rozvoja vrátane požiadaviek na ochranu životného prostredia vyplývajúcich z európskej a vnútroštátnej legislatívy SR a ČR a súlad so zásadou „výrazne nenarušiť“/„nespôsobovať významnú škodu“ – DNSH.

3. Oprávnenosť z hľadiska súladu žiadosti o NFP s cieľom programu, priority a špecifického cieľa, v ktorom je predkladaná

Kontroluje sa, či:

- a) Je projekt v súlade s prioritou a špecifickým cieľom
- b) Je dodržané kritérium minimálnej výšky príspevku v zmysle Výzvy na predkladanie žiadostí o NFP
- c) Žiadateľ a každý partner si zvolil aktivity v súlade Výzvou na predkladanie žiadostí o NFP
- d) Je dodržané kritérium časovej oprávnenosti realizácie projektu v súlade s podmienkami Výzvy na predkladanie žiadostí o NFP.

4. Oprávnenosť z hľadiska štátnej pomoci

V rámci programu sa neposkytuje štátna pomoc ani pomoc de minimis s výnimkou blokových/skupinových výnimiek.

V rámci tejto podmienky sa overuje, či sa realizácia plánovaných aktivít projektu zameriava/nezameriava na ziskové aktivity, či je/nie je v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže. Tiež, či sú podporované aktivity, ktoré môžu realizovať aj iné subjekty na trhu a či existuje možnosť narušenia trhového prostredia. Podporou takého projektu by mohlo dôjsť k zvýhodneniu žiadateľa oproti ostatným subjektom a k narušeniu hospodárskej súťaže.

² Podľa čl. 9 Nariadenia o Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku.

Kontroluje sa, či:

- a) Je možné zvolené aktivity, resp. všetky činnosti partnerov v projekte súvisiace s realizáciou projektu kvalifikovať ako činnosti „nehospodárskeho“ charakteru v zmysle pravidiel štátnej pomoci. V prípade ak je odpoveď „NIE“, je možné činnosť partnerov zaradiť do niektorej z blokových výnimiek využívaných v rámci programu.

V prípade, ak sa preukáže, že financovanie aktivít projektu by predstavovalo štátnu pomoc, takýto projekt nemôže byť podporený a žiadosť o NFP nemôže postúpiť do ďalšej fázy hodnotenia. RO môže pri vyhodnocovaní potenciálnej štátnej pomoci takisto využiť externého pracovníka, ktorý je expertom v danej oblasti.

5. Oprávnenosť z hľadiska kritérií cezhraničnej spolupráce:

Kontroluje sa či sú splnené podmienky z hľadiska splnenia kritérií cezhraničnej spolupráce. Žiadosť o NFP môže byť postúpená do ďalšej fázy hodnotenia iba v prípade, ak splní minimálne tri zo štyroch kritérií cezhraničnej spolupráce. Zároveň platí, že kritérium spoločnej prípravy a kritérium spoločnej realizácie sú pre žiadateľov povinné. Spolu s týmito kritériami musí byť splnené aj minimálne jedno z uvedenej dvojice kritérií: kritérium spoločného personálu alebo kritérium spoločného financovania.

Kritéria cezhraničnej spolupráce:

- a) Spoločná príprava – overuje sa, či sa projektoví partneri spoločne podieľali na príprave formulára žiadosti o NFP a či z popisu spoločnej prípravy vyplýva, že projektoví partneri sa spoločne podieľali na príprave projektu, prípadne či žiadateľ doložil v rámci prílohy dokumenty preukazujúce spoločnú prípravu.
- b) Spoločná realizácia – na splnenie tohto kritéria sú partneri povinní zrealizovať minimálne jednu spoločnú aktivitu.., Účelové stretnutia, ktoré si povaha projektu vzhľadom na ciele projektu nevyžaduje, nie je možné považovať za relevantné pri hodnotení tohto kritéria.
- c) Spoločný personál – overuje sa, či sa zamestnanci projektových partnerov spoločne podieľajú na riadení a realizácii projektu, resp. či partneri disponujú minimálne jedným pracovníkom na projekte na každej strane.
- d) Spoločné financovanie – overuje sa, či je percentuálny podiel spolufinancovania partnera/partnerov z každej strany hranice minimálne vo výške 10%.

1.3 Formálna kontrola splnenia podmienok poskytnutia príspevku

1. Oprávnenosť žiadateľa/partnera

Kontroluje sa, či žiadateľ a každý partner spĺňa podmienky:

1. Bezúhonnosti – Štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/i, ani osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa a každého partnera v konaní o žiadosti o NFP neboli právoplatne odsúdení za niektorý z nasledujúcich trestných činov:
 - a) trestný čin poškodzovania finančných záujmov ES (ust. § 261- § 263 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona SR, ust. § 260 zák. č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku ČR);
 - b) niektorý z trestných činov korupcie (ust. § 328 - § 336 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona SR; ust. § 331 – § 334 zák. č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku ČR);
 - c) trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti (ust. § 233 - § 234 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona SR, ust. § 216- § 217 zák. č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku ČR);
 - d) trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny (ust. § 296 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona SR, ust. § 361 - § 363 zák. č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku ČR);
 - e) trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe (ust. § 266 - § 268 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona SR; ust. § 256 – § 258 zák. č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku ČR);
2. Bezdĺžnosti na daniach, zdravotnom a sociálnom poistení;
3. Nevedenia konkurzného a reštrukturalizačného konania, resp. či žiadateľ a každý partner nie je v konkurze ani v reštrukturalizácii³;
4. Nevedenia výkonu rozhodnutia voči žiadateľovi a každom partnerovi⁴;
5. Spôsobilosti na spolufinancovanie projektu;
6. Neporušenia zákazu nelegálneho zamestnávania štátneho príslušníka tretej krajiny za obdobie 5 rokov predchádzajúcich podaniu žiadosti o NFP;
7. Schváleného programu rozvoja a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie v súlade s ustanovením § 7 ods. 6 a § 8 ods. 6 alebo § 8a ods. 4 zákona o podpore regionálneho rozvoja⁵;

³ V SR zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v ČR zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a spôsoboch jeho řešení (insolvenční zákon). Nerelevantné pre nasledujúce organizácie: štát, štátna rozpočtová organizácia, štátna príspevková organizácia, štátny fond, obec, vyšší územný celok, rozpočtová organizácia a príspevková organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce a vyššieho územného celku alebo iná osoba, za ktorej všetky záväzky zodpovedá alebo ručí štát. V SR sa tento zákon nevzťahuje ani na usporiadanie majetkových pomerov dlžníka, ktorým je Národná banka Slovenska, Fond ochrany vkladov alebo Garančný fond investícií.

⁴ nerelevantné pre nasledujúce organizácie: ministerstvá, ostatné ústredné orgány štátnej správy a ostatné štátne rozpočtové organizácie

⁵ Relevantné pre subjekty územnej samosprávy v SR

2. Oprávnenosť aktivít

Kontroluje sa, či žiadateľ a každý partner vyhlásil, že:

- a) V projekte nie sú zahrnuté činnosti, ktoré boli súčasťou operácie týkajúcej sa premiestnenia v zmysle článku 2 bodu 27 nariadenia EÚ 2021/1060 alebo ktoré by predstavovali premiestnenie výrobných činností v súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) nariadenia EÚ 2021/1060 (čl. 22 ods. 4 písm. h) nariadenia Interreg – vyhlásenie);
- b) Vybrané operácie neboli priamo ovplyvnené odôvodneným stanoviskom Komisie v súvislosti s porušením, na ktoré sa vzťahuje článok 258 ZFEÚ, ktoré ohrozuje zákonnosť a správnosť výdavkov alebo vykonávanie operácií;
- c) Aktivity projektu neboli fyzicky ukončené (v prípade stavebných prác) alebo úplne zrealizované (v prípade dodaní tovarov a služieb) pred predložením žiadosti o príspevok, bez ohľadu na to, či boli vykonané všetky súvisiace platby (v súlade s čl. 63 ods. 6 všeobecného nariadenia (EÚ) 2021/1060).

3. Oprávnenosť cieľovej skupiny

Kontroluje sa, či:

- a) Je cieľová skupina v súlade s oprávnenou cieľovou skupinou v zmysle Výzvy na predkladanie žiadostí o NFP.

4. Oprávnenosť miesta realizácie projektu a cezhraničný dopad

Kontroluje sa, či:

- a) Výstupy a výsledky realizácie vybraných aktivít budú mať pozitívny dopad na oprávnené programové územie;
- b) Majú plánované výstupy a výsledky aktivít projektu jasný a preukázateľný cezhraničný dopad. Teda, či sa výsledky a výstupy žiadosti o NFP budú prejavovať pozitívny dopad na oboch stranách hranice. V prípade, že žiadosť o NFP nevykazuje cezhraničný dopad, pracovník SpS túto skutočnosť zaznamená v hodnotiacom hárku. Takáto žiadosť o NFP nemôže byť postúpená do ďalšej fázy hodnotenia.

5. Oprávnenosť z hľadiska zvolenia ukazovateľov

Kontroluje sa, či:

- a) Si žiadateľ a každý partner zvolil príslušné ukazovatele výsledkov a výstupov vo vzťahu k plánovaným aktivitám a zároveň, či sú v súlade s Výzvou na predkladanie žiadostí o

NFP a programovým dokumentom. Overuje sa, či je na projekte definovaný minimálne jeden merateľný ukazovateľ výstupu s určením východiskovej a cieľovej hodnoty, ktorého napĺňanie sa bude preukazovať v rámci monitorovacích správ. Uvedené platí len v prípade, ak nie je vo Výzve explicitne uvedené, že je potrebné si zvoliť viac ako jeden merateľný ukazovateľ s určením východiskovej a cieľovej hodnoty.

6. Oprávnenosť výdavkov

Kontroluje sa, či:

- a) je dodržaná určená výška pomerov spolufinancovania pre jednotlivé zdroje. Výška navrhovaných finančných prostriedkov v jednotlivých kapitolách je v súlade s limitmi výdavkov uvedených v MIP, časť III - Oprávnenosť výdavkov. Uvedené sa týka najmä výdavkov na prípravu projektu, personálnych výdavkov, výdavkov na investície (týka sa najmä limitu na nákup nehnuteľnosti), kancelárskych, administratívnych a iných nepriamych výdavkov a takisto limitov pri využití paušalizácie mzdových výdavkov;
- b) navrhované výdavky projektu sú oprávnené v súlade s MIP, časť III - Oprávnenosť výdavkov;
- c) výška navrhovaných finančných prostriedkov v jednotlivých kapitolách je v súlade so špecifickými limitmi, ktoré sú stanovené v časti III. MIP - Oprávnenosť výdavkov;
- d) navrhované výdavky na prípravu projektu sú oprávnené, t. z. či výdavky zrealizované pred predložením žiadosti o NFP sú oprávnené;
- e) je preukázaná kvalita spracovania rozpočtu, rozdelenie prostriedkov do jednotlivých položiek rozpočtu a ich väzbu na zaistenie realizácie aktivít.
- f) splnenie podmienky režimu oprávnenosti DPH (v zmysle podmienok uvedených MIP, časť III- Oprávnenosť výdavkov)

Na overení podmienky Oprávnenosti výdavkov sa spolu s SpS podieľa určený zamestnanec prvostupňovej kontroly, ktorý vypracováva správu kontroly (FLC) z overenia oprávnenosti výdavkov v žiadosti o NFP (ďalej len „správa kontroly“), ktorej súčasťou je vyjadrenie sa k efektívnosti a primeranosti rozpočtu. Efektívnosť výdavkov a ich oprávnená výška sa posudzuje až vo fáze hodnotenia odborných kritérií. V prípade, že určený zamestnanec prvostupňovej kontroly zo SR už v tejto fáze identifikuje zjavnú neefektívnosť výdavkov projektu, uvedie túto skutočnosť vo svojom komentári pre účely ďalšieho hodnotenia.

7. Oprávnenosť z hľadiska vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov na realizáciu aktivít projektu

- v prípade stavebnej alebo investičnej činnosti sa uvedené kontroluje na základe čestného vyhlásenia každého projektového partnera alebo predložených príloh k žiadosti o NFP v zmysle Zoznamu povinných príloh k žiadosti o NFP. Dokumenty preukazujúce majetkovo-právne vzťahy majú partneri povinnosť predložiť najneskôr po schválení projektu v rámci Výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku;

8. Oprávnenosť z hľadiska povolení na realizáciu investičných aktivít projektu v zmysle stavebného zákona SR alebo ČR

- v prípade stavebnej alebo investičnej činnosti sa uvedené kontroluje na základe predloženia dokumentov preukazujúcich umiestnenie stavby ako prílohy k žiadosti o NFP v zmysle Zoznamu povinných príloh k žiadosti o NFP;

9. Oprávnenosť z hľadiska environmentálnych požiadaviek

Každá žiadosť o NFP musí byť:

- v súlade s požiadavkami v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie;

V prípade bežných investičných aktivít projektu je stanovisko príslušného orgánu z Českej aj Slovenskej republiky o vplyve týchto investičných aktivít na životné prostredie zahrnuté v územnom rozhodnutí a stavebnom povolení, alebo iných výstupoch konaní podľa platnej legislatívy v SR a ČR. V prípade, ak by mali investičné aktivity nepriaznivý vplyv na životné prostredie, územné rozhodnutie ani stavebné povolenie by nemohli byť vydané.

Dokumenty preukazujúce posúdenie vplyvov na životné prostredie v zmysle legislatívy SR a ČR majú partneri povinnosť predložiť ako prílohy k žiadosti o NFP v zmysle Zoznamu povinných príloh k žiadosti o NFP (ak relevantné).

- v súlade s požiadavkami v oblasti dopadu projektu na územia sústavy NATURA 2000“;

Ak nie je potrebné územné, stavebné alebo iné povolenie obsahujúce aj posúdenie vplyvu na životné prostredie, vyžaduje sa predloženie stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny k možnosti významného vplyvu návrhu plánu/programu alebo projektu na územie európskej sústavy chránených území Natura 2000.

V prípade ak sa projekt nerealizuje na území NATURA 2000 alebo je realizovaný iba v interiéri, nie je potrebné Stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k možnosti významného vplyvu návrhu plánu/programu alebo projektu na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 predkladať.

10. Oprávnenosť z hľadiska maximálnej výšky príspevku

Kontroluje sa či je dodržané kritérium maximálnej výšky príspevku v zmysle Výzvy na predkladanie žiadosti o NFP. V prípade, ak žiadosť o NFP prekročí maximálnu výšku príspevku stanovenú vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP (ak relevantné) bude v rámci projektu alikvotne znížená výška celkových oprávnených výdavkov tak, aby výška príspevku z EFRR a ŠR SR nepresahovala maximálnu výšku príspevku v zmysle Stratégie financovania a Výzvy na predloženie žiadosti o NFP. Zníženie výšky však nebude a nemôže mať za následok zmenu hodnôt merateľných ukazovateľov a ani aktivít projektu.

V prípade ak pracovník SpS zistí, že žiadateľ/partner neuviedol všetky požadované informácie a náležitosti pre potreby formálnej kontroly žiadosti o NFP alebo nepredložil všetky relevantné prílohy v zmysle pokynov na predkladanie žiadostí o NFP, alebo zistí iné nedostatky, resp. pretrvávajú pochybnosti v rámci výkonu formálnej kontroly, vyzve žiadateľa na doplnenie/úpravu.



Konkrétne podmienky poskytnutia príspevku, ďalšie skutočnosti a ich preukazovanie vrátane spôsobu ich overenia obsahuje **Výzva na predkladanie žiadostí o NFP**.

2. Odborné hodnotenie žiadosti o NFP

Na odbornom hodnotení sa podieľajú interní odborní hodnotitelia SpS a externí odborní hodnotitelia (ďalej aj OH) zo slovenskej aj českej strany hranice, ktorí sú priradení náhodným výberom k odbornému hodnoteniu cez systém ITMS alebo losovaním k niektorej

z predložených žiadostí o NFP. V rámci odborného hodnotenia sa hodnotí na základe súboru bodovaných kritérií a hodnotí sa miera splnenia daného kritéria (t. j. do akej miery žiadosť o NFP spĺňa dané kritérium).

Bodové kritéria pozostávajú z bodovej škály bodov 0-5, pričom každému kritériu prislúcha odlišná bodová škála a taktiež váha, na základe ktorej je na základe vzorca vypočítaná výsledná bodová hodnota daného kritéria.

2.1 Hodnotenie odborných kritérií externým hodnotiteľom

Hodnotenie odborných kritérií vykonávajú dvaja odborní hodnotitelia – 1 odborný hodnotiteľ za SK stranu a 1 odborný hodnotiteľ za CZ stranu. Odborní hodnotitelia hodnotia žiadosť o NFP na základe kritérií bodového charakteru (t. j. obaja odborní hodnotitelia hodnotia projekt ako celok, ak nie je pri danom kritériu určené inak). Jednotlivé kritéria majú bodovú škálu v rozmedzí 0-1-2-3-4-5, pričom sa v rámci kritéria môže rozpätie bodovej škály líšiť podľa počtu otázok a charakteru daného kritéria. Bodovému kritériu taktiež prislúcha váha, prostredníctvom **ktorej sa automaticky prepočíta výsledná bodová hodnota**. Žiadosť o NFP môže získať v odbornom hodnotení externými hodnotiteľmi spolu maximálny počet 500 bodov (t. j. 1 externý odborný hodnotiteľ môže prideliť max. 250 bodov a hodnotenia oboch sa spočítavajú).

Zoznam odborných kritérií hodnotených externým hodnotiteľom

STRATEGICKÉ HODNOTIACE KRITÉRIÁ

1. Potreba realizácie projektu so zohľadnením územného kontextu a komplementárnosti projektu

Kritérium	1.1 Prínos projektu a odôvodnenie potreby realizácie projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je potreba realizácie projektu a jeho opodstatnenosť k cieľom Programu dostatočne zdôvodnená a popísaná? b) Prispieva dopad realizácie projektu a jeho výstupov k rozvoju na miestnej a regionálnej úrovni? c) Je predložený projekt v súlade s regionálnymi stratégiami a stratégiami EU a je zároveň v popise projektu preukázané akým spôsobom prispieva k daným stratégiám? d) Má projekt jasné zameranie na ciele a využíva skúsenosti všetkých partnerov? Sú očakávané výstupy projektu udržateľné a prispievajú k trvalému riešeniu danej problematiky?	0-1-2-3-4-5	15%
Spôsob hodnotenia	a) Využíva projekt dostupné poznatky a stavia na existujúcich výsledkoch a postupoch? b) Prináša implementácia projektových aktivít nové postupy a riešenia? c) Zahŕňa projekt akcie, ktoré eliminujú opakujúce sa postupy, resp. dochádza realizáciou projektu k vývoju nových inovatívnych myšlienok a postupov?	0-1-3-5	15%

2. Cezhraničná spolupráca

Kritérium	2.1 Spoločný rozvoj	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je jednoznačne preukázaný význam cezhraničnej spolupráce v rámci predloženého projektu? b) Je preukázané, že výsledky projektu sa nedajú dosiahnuť bez cezhraničnej spolupráce resp. dajú sa bez cezhraničnej spolupráce dosiahnuť iba do určitej miery? c) Prináša cezhraničná spolupráca v rámci projektu pridanú hodnotu pre partnerov projektu?	0-1-3-5	5,55%

3. Merateľné ukazovatele

Kritérium	3.1 Merateľné ukazovatele a udržateľnosť	Počet bodov	Váha
-----------	--	-------------	------

Spôsob hodnotenia	a) Zvolené ciele sú konkrétne a dosiahnuteľné a očakávané výstupy a výsledky projektu sú jasne definované? b) Sú navrhované výstupy projektu potrebné na dosiahnutie špecifických cieľov a prispievajú k naplneniu indikátorov? c) Sú navrhované cieľové hodnoty ukazovateľov projektu realistické, udržateľné a je možné ich dosiahnuť?	0-1-3-5	9%
-------------------	--	---------	----

OPERATÍVNE HODNOTIACE KRITÉRIÁ

4. Spôsob realizácie projektu

Kritérium	4. Spôsob realizácie projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú zvolené aktivity relevantné a ich realizácia vedie k dosiahnutiu cieľov a výstupov projektu? b) Harmonogram projektu je reálny a aktivity sú navrhnuté v logickej časovej postupnosti? c) Je rozdelenie aktivít medzi jednotlivých parterov logické a uskutočniteľné zároveň je možné dosiahnuť očakávané výsledky prostredníctvom navrhovaného postupu plánovaných aktivít?	0-1-3-5	18%

5. Rozpočet projektu

Kritérium	5. Rozpočet projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú jednotlivé položky v rozpočte dostatočne opísané? b) Sú výdavky navrhnuté v rozpočte priamo naviazané na realizované aktivity? c) Javia sa jednotlivé výdavky projektu, na základe opisu realizácie aktivít ako účelné? d) Je žiadaná výška FP primeraná k realizovaným aktivitám a plánovaným výstupom projektu? e) Je pomer medzi výdavkami projektu a jeho výstupmi primeraný a efektívny?	0-1-2-3-4-5	22%



Žiadosť o NFP, ktorá v rámci kritéria rozpočtu bude vyhodnotená na 0 bodov (t.j. ktorá v hodnotení tohto kritéria získa 0 bodov – bodové hodnotenie oboch odborných hodnotiteľov v tomto kritériu je 0) nemôže byť schválená.

Výstup odborného hodnotenia externým hodnotiteľom

Konečným výstupom z tejto fázy hodnotenia je *Hodnotiaci hárok pre hodnotenie odborných kritérií externým hodnotiteľom*. Odborný hodnotiteľ v hodnotiacom hárku ku každému kritériu uvedie komentár, v ktorom vždy zdôvodni pridelenie počtu bodov.

V prípade identifikovania vecných nedostatkov s negatívnym vplyvom na realizáciu projektu je odborný hodnotiteľ povinný uviesť do komentára podmienky, po splnení ktorých, môže byť žiadosť odporúčaná na schválenie.

2.2 Hodnotenie odborných kritérií interným hodnotiteľom SpS

Zoznam odborných kritérií hodnotených interným hodnotiteľom SpS

Bodové kritéria pozostávajú z bodovej škály bodov 0-1-2-3-4-5, pričom každému kritériu prislúcha odlišná bodová škála a taktiež váha, na základe ktorej je automaticky vypočítaná výsledná bodová hodnota daného kritéria. V rámci povinných podmienok cezhraničnej spolupráce „Spoločná príprava“ a „Spoločná realizácia“, ktorých podmienka musela byť splnená už vo formálnej kontrole administratívneho overenia podmienok poskytnutia príspevku, nie je možné v rámci škály zvoliť 0 bodov. Žiadosť o NFP môže v hodnotení odborných kritérií SpS získať maximálny počet 500 bodov (zohľadňujúc prepočet podľa váh kritérií).

STRATEGICKÉ HODNOTIACE KRITÉRIÁ

1. Potreba realizácie projektu so zohľadnením územného kontextu a komplementárnosti projektu

Kritérium	1.1 Prínos projektu a odôvodnenie potreby realizácie projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je potreba realizácie projektu a jeho opodstatnenosť k cieľom Programu dostatočne zdôvodnená a popísaná? b) Prispieva dopad realizácie projektu a jeho výstupov k rozvoju na miestnej a regionálnej úrovni? c) Je predložený projekt v súlade s regionálnymi stratégiami a stratégiami EU a je zároveň v popise projektu preukázané akým spôsobom prispieva k daným stratégiám? d) Má projekt jasné zameranie na ciele a využíva skúsenosti všetkých partnerov? e) Sú očakávané výstupy projektu udržateľné a prispievajú k trvalému riešeniu danej problematiky?	0-1-2-3-4-5	6%
Spôsob hodnotenia	a) Prispieva projekt v dostatočnej miere k cieľom Programu ako aj k dosiahnutiu špecifického cieľa a je jasne preukázaný? b) Je príspevok projektu vo vzťahu k ukazovateľom realistický? c) Budú dosiahnuté ciele a ukazovatele výstupov projektu prínosom pre zvolené cieľové skupiny?	0-1-3-5	6%

Kritérium	1.2 Komplementárnosť projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Dopĺňajú projektové aktivity iné aktivity projekt alebo nadväzuje na iný realizovaný cezhraničný projekt?	0-5	3%

2. Cezhraničná spolupráca

2.1 Spoločná príprava

Kritérium	2.2 Spoločná príprava	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je spôsob realizácie spoločnej prípravy riadne popísaný? b) Predložili projektoví partneri dokumenty preukazujúce spoločnú prípravu? c) Podieľajú sa partneri v adekvátnej miere na príprave projektu vzhľadom k ich úlohám a činnosti v projekte?	1-3-5	5,25%

2.2 Spoločná realizácia

Kritérium	2.1 Spoločná realizácia	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Podieľajú sa na realizácii cieľov projektu partneri z oboch strán hranice spoločne? b) Sú plánované výstupy a ciele projektu viazané na cezhraničnú spoluprácu partnerov? c) Má projekt vypracovaný spoločný plán aktivít vrátane vzájomne previazaných harmonogramov aktivít projektových partnerov a projekt je spoločne propagovaný? d) Súvisia spoločné aktivity z časového aj vecného hľadiska a z hľadiska skladby rozpočtu nie sú len doplnkovými aktivitami?	1-2-4-5	5,25%

2.3 Spoločný personál

Kritérium	2.4 Spoločný personál	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Budú partneri projektu realizovať projekt prostredníctvom vlastných zamestnancov? b) Podieľajú sa zamestnanci projektových partnerov spoločne na realizácii projektu? c) Sú dostatočne popísané a rovnomerne prerozdelené kompetencie a činnosti zamestnancov z hľadiska realizácie projektu? d) Je popísaná a preukázaná opodstatnenosť zapojených zamestnancov pre potreby realizácie projektu?	0-1-2-4-5	2,25%

2.4 Spoločný rozvoj

Kritérium	2.3 Spoločný rozvoj	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je jednoznačne preukázaný význam cezhraničnej spolupráce v rámci predloženého projektu? b) Je preukázané, že výsledky projektu sa nedajú dosiahnuť bez cezhraničnej spolupráce resp. dajú sa bez cezhraničnej spolupráce dosiahnuť iba do určitej miery? c) Prináša cezhraničná spolupráca v rámci projektu pridanú hodnotu pre partnerov projektu?	1-3-5	2,25%

3. Merateľné ukazovatele a udržateľnosť

Kritérium	3.1 Merateľné ukazovatele a udržateľnosť	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú zvolené ciele konkrétne a dosiahnuteľné a sú očakávané výstupy a výsledky projektu jasne definované? b) Sú navrhované výstupy projektu potrebné na dosiahnutie špecifických cieľov a prispievajú k naplneniu indikátorov? c) Sú navrhované cieľové hodnoty ukazovateľov projektu realistické, udržateľné a je možné ich dosiahnuť?	0-1-3-5	6%

4. Relevantnosť partnerstva

Kritérium	4.1 Relevantnosť partnerstva	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	b) Majú všetci partneri v partnerstve definovanú úlohu a je relevantnosť partnerstva preukázaná ? c) Bude spolupráca partnerov pozitívne prispievať k dosiahnutiu konkrétnych cieľov? d) Rozdelenie aktivít medzi jednotlivých partnerov je logické a uskutočniteľné?	0-1-3-5	6%

5. Cezhraničný dopad projektu

Kritérium	5.1 Spoločenský a hospodársky dopad	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Prispieva projekt k zlepšeniu životnej úrovne obyvateľstva spoločnej cezhraničnej oblasti? b) Prispieva projekt k posilňovaniu cezhraničných väzieb? c) Vytvára projekt predpoklady pre posilnenie rozvoja spoločnej prihraničnej oblasti? d) Má realizácia projektu potenciál priniesť na programové územie dodatočné finančné zdroje?	0-1-2-4-5	5,40%

Kritérium	5.2 Dopad na cieľové skupiny	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú v projekte správne definované cieľové skupiny a sú v súlade s cieľovými skupinami? b) Sú hlavné výstupy projektu v súlade s potrebami vybraných cieľových skupín? c) Budú výsledky projektu využívané zodpovedajúcimi subjektmi/cieľovými skupinami z oboch strán hranice? d) Sú informácie o vyčíslení cieľových skupín v žiadosti o NFP podložené vierohodnými údajmi?	0-1-2-4-5	6,30%

Kritérium	5.3 Územný dopad (vzdialenosť projektových partnerov) – platí iba pre prioritu 2.2 Kultúra a cestovný ruch	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú miesta realizácie aktivít projektových partnerov od seba vzdialené $\geq 100,01$ km? b) Sú miesta realizácie aktivít projektových partnerov od seba vzdialené $\geq 50,01$ km a ≤ 100 km? c) Sú miesta realizácie aktivít projektových partnerov od seba vzdialené ≤ 50 km?	0-3-5	6,3%

OPERATÍVNE HODNOTIACE KRITÉRIÁ

1.1 Spôsob realizácie projektu

Kritérium	1.1 Spôsob realizácie projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Je popis aktivít dostatočný a zrozumiteľný? b) Boli v projekte zvolené aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre dosiahnutie jeho cieľov? c) Je harmonogram projektu reálne nastavený a aktivity sú navrhnuté v logickej a časovej postupnosti?	0-1-3-5	18%

1.2 Komunikačné aktivity a povinná publicita

Kritérium	1.2 Komunikačné aktivity a povinná publicita	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú navrhnuté vhodné a primerané postupy pre zabezpečenie publicity projektu? b) Sú komunikačné aktivity zvolené vhodne a prispievajú k zvýšeniu povedomia o realizácii a výstupoch projektu? c) Sú zvolené komunikačné aktivity vhodne zvolené na oslovenie cieľových skupín?	0-1-3-5	2%

1.3 Rozpočet projektu

Kritérium	1.3 Rozpočet projektu	Počet bodov	Váha
Spôsob hodnotenia	a) Sú jednotlivé položky v rozpočte dostatočne opísané? b) Je jasne definovaná potreba jednotlivých položiek v rozpočte? c) Sú výdavky navrhnuté v rozpočte priamo naviazané na realizované aktivity? d) Je žiadaná výška FP primeraná k realizovaným aktivitám a plánovaným výstupom projektu? e) Sú všetky výdavky uvedené v žiadosti spôsobilé podľa pravidiel oprávnenosti výdavkov?	0-1-2-3-4-5	20%

3. Sumarizácia odborného hodnotenia

Na záver celého procesu odborného hodnotenia projektu SpS vypracuje Infolist, ktorý bude obsahovať hlavné výstupy procesu hodnotenia v podobe celkového súčtu bodov dosiahnutých za všetky fázy hodnotenia, pričom celkovo môže projekt získať max. 1000 bodov.

Prehľad celkového počtu bodov za odborné hodnotenie žiadosti o NFP:

Hodnotenie	Hodnotiac e subjekty	Výsledok hodnotenia projektu		
		max. počet bodov za jednotlivé fázy hodnotenia	max. počet bodov za celkové hodnotenie	podiel na celkovom hodnotení
Hodnotenie odborných kritérií externým hodnotiteľom zo strany SK	externý OH (SK)	250	Súčet bodov externého OH SK a CZ	50%
Hodnotenie odborných kritérií externým hodnotiteľom zo strany CZ	externý OH (CZ)	250		
Hodnotenie odborných kritérií interným hodnotiteľom SpS	interný OH (SpS)	500		50%
Celkový počet bodov			1000	100%

Projekt môže byť odporučený na schválenie len v prípade, ak dosiahol min. 700 bodov (t. j. min. 70%) z celkového hodnotenia.

V prípade, že SpS neodporučí projekt na schválenie, zdôvodnenie uvedie do tabuľky s výsledkami hodnotenia. Infolist slúži ako základ pre rozhodovanie MV o schválení žiadosti o NFP/projektov. Obsah Infolistu tvoria všetky výstupy hodnotenia od všetkých hodnotiteľov.

Pri príprave Infolistu je v záverečnom stanovisku potrebné zohľadniť návrhy externých odborných hodnotiteľov vrátane krátenia rozpočtu projektu.

RO/SpS môže MV v prípade identifikovania zásadných nedostatkov týkajúcich sa odborných kritérií navrhnúť danú žiadosť o NFP na neschválenie, a to aj v prípade, že žiadosť o NFP v odbornom hodnotení dosiahla minimálnu požadovanú hranicu 700 bodov, t. j. min. 70%.

4. Postupy v procese schvaľovania žiadosti o NFP pri rozdielnom alebo rovnakom hodnotení

V prípade, ak sa v procese schvaľovania žiadosti o NFP líši celkové hodnotenie medzi externými **odbornými** hodnotiteľmi zo SR a ČR o 40% a viac z maximálneho počtu dosiahnuteľných bodov, t. j. o 100 bodov platí nasledovný postup:

Žiadosť o NFP sa prideli na hodnotenie inej vylosovanej dvojici hodnotiteľov. Externí odborní hodnotitelia sú hodnotitelia vylosovaní z databázy odborných hodnotiteľov, ktorí prijali ponuku hodnotiť žiadosti o NFP a po ich výbere SpS zabezpečí do 5 pracovných dní odoslanie žiadosti o NFP s prílohami vybraným hodnotiteľom.

Bodové hodnotenie takejto žiadosti o NFP je určené ako súčet priemerov bodových hodnôt slovenských externých odborných hodnotiteľov a bodových hodnôt českých externých odborných hodnotiteľov. V ostatných bodoch je postup rovnaký ako je uvedený v tomto dokumente.

V prípade ak pri rozhodovaní nastane situácia, že dva alebo viac projektov dosiahli v rámci odborného hodnotenia rovnaký výsledný počet bodov a nie je možné ich súčasne podporiť z dôvodu nedostatku finančných zdrojov, bude o nich rozhodovať MV s prihliadnutím na počet dosiahnutých bodov v rámci:

- a) hodnotenia odborných kritérií externých hodnotiteľov, *ak aj tu dané projekty dosiahli rovnaký počet bodov, tak sa prihliada na bod b);*
- b) hodnotenie odborných kritérií interných hodnotiteľov (SpS).

5. Výber žiadosti o NFP

Riadiaci orgán je pri výbere žiadostí o NFP viazaný posúdením žiadostí o NFP Monitorovacím výborom. MV sa pri posudzovaní žiadostí o NFP riadi rokovacím poriadkom. MV na svojom zasadnutí posudzuje predložené žiadosti o NFP na základe údajov uvedených v Infolistoch. Každý člen výboru ma k dispozícii podklady k výberu žiadostí o NFP v dostatočnom predstihu pred zasadnutím MV, ktorý je určený v rokovacom poriadku. Zároveň sú počas zasadnutia MV k dispozícii zamestnanci SpS, ktorí v prípade vyžiadania člena výboru poskytnú bližšie informácie k jednotlivým žiadostiam o NFP.

Monitorovací výbor má možnosť riadiacemu orgánu projekt odporučiť na schválenie, odporučiť na schválenie s podmienkou, alebo odporučiť na neschválenie.

Postup pri vydávaní rozhodnutí

Na základe posúdenia žiadostí o NFP Monitorovacím výborom, štatutárny orgán riadiaceho orgánu vydá po kontrole splnenia podmienok poskytnutia príspevku rozhodnutie o schválení/neschválení žiadostí o NFP. Riadiaci orgán je pri rozhodovaní o NFP viazaný uznesením MV.

Rozhodnutie o žiadosti o NFP sa vyhotovuje písomne a obsahuje náležitosti stanovené zákonom o príspevkoch z fondov EÚ.

Výzva na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku

Pre vydanie rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP je nevyhnutné, aby hlavný partner za všetkých partnerov, ktorým majú byť finančné prostriedky priznané, predložil všetky dokumenty tak, aby konanie o žiadosti bolo ukončené. Za účelom splnenia týchto podmienok a v závislosti od typu aktivít projektu a druhu žiadateľa SpS písomne prostredníctvom výzvy *na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku* vyzve hlavného partnera na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku (napr. doloženie aktualizovaného rozpočtu, nahradenie čestných vyhlásení originálnymi dokladmi, ak relevantné, a i.). Súčasťou tejto Výzvy môže byť ustanovenie zaväzujúce hlavného partnera, alebo jeho partnerov k splneniu podmienky definovanej Monitorovacím výborom (ak relevantné).

Nahradenie čestných vyhlásení originálnymi dokladmi sa môže vzťahovať napríklad:

- potvrdení o bezdlžnosti partnerov⁶,
- doklady preukazujúce zabezpečenie spolufinancovania,
- doklady preukazujúce majetkovo-právne vzťahy k nehnuteľnostiam (pozemky, stavby) (ak relevantné)
- aktualizovaný rozpočet upravený na základe podmienky stanovenej rozhodnutím monitorovacieho výboru (ak relevantné)
- a ďalšie.

Výzva na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku je hlavnému partnerovi zasielaná prostredníctvom e-mailu a ITMS.

⁶ V prípade, ak bude možné bezdlžnosť projektových partnerov zo SR alebo ČR, overiť z verejne prístupných registrov, predloženie týchto potvrdení, nebude predmetom výzvy.

Žiadateľ má lehotu 25 kalendárnych dní na doplnenie údajov na základe výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku plynúcej od dňa nasledujúceho po dni odoslania výzvy prostredníctvom emailu. Lehotu na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku je možné predĺžiť len na základe odôvodnenej žiadosti žiadateľa a len v prípade dôvodov, ktoré neboli zapríčinené žiadateľom, napr. lehotami tretích strán.

Rozhodujúcim dátumom pre splnenie lehoty 25 kalendárnych dní na doplnenie žiadosti o NFP je dátum odoslania vyžiadaných dokladov z verejnej na neverejnú časť ITMS.

Po doplnení údajov zo strany žiadateľa SpS overí, či žiadateľ predložil všetky požadované dokumenty a či ich predložil včas, rovnako overí splnenie podmienok poskytnutia príspevku. Na základe overenia splnenia podmienok poskytnutia príspevku riadiaci orgán vystaví:

a) Rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP

V prípade preukázania splnenia podmienok poskytnutia príspevku po overení podmienok poskytnutia príspevku resp. predložení dokumentov riadiaci orgán rozhodne o schválení žiadosti o NFP.

Rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP môže byť vydané len za predpokladu, že hlavný partner doplnil všetky požadované dokumenty vyžiadané na základe výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku za všetkých partnerov a akceptoval podmienky schválenia žiadosti o NFP stanovené Monitorovacím výborom.

Rozhodnutím o schválení žiadosti o NFP riadiaci orgán konštatuje splnenie všetkých podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo výzve, a zároveň deklaruje dostatok finančných prostriedkov na financovanie schváleného projektu na základe alokácie určenej vo Výzve.

b) Rozhodnutie o neschválení žiadosti o NFP

Ak bol projekt na zasadnutí monitorovacieho výboru odporúčaný na neschválenie, alebo sa na základe overovania alebo predloženia dokumentov vyžiadaných v rámci výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku preukáže, že žiadateľ nespĺňa niektorú z podmienok poskytnutia príspevku, riadiaci orgán rozhodne o neschválení žiadosti o NFP.

Riadiaci orgán vydáva rozhodnutie o neschválení žiadosti o NFP aj v prípade, ak na schválenie žiadosti o NFP nie je dostatok finančných prostriedkov určených vo Výzve. Riadiaci orgán v takýchto prípadoch postupuje v zmysle kapitoly 6 Zásobník projektov. O použití zásobníku projektov informuje riadiaci orgán vo Výzve na predkladanie žiadosti o NFP.

Rozhodnutím o neschválení žiadosti o NFP riadiaci orgán konštatuje nesplnenie jednej alebo viacerých podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo Výzve na predkladanie žiadosti o NFP. Rozhodnutie o neschválení žiadosti o NFP, obsahuje identifikáciu dôvodov, na základe ktorých boli rozhodnuté o neschválení žiadosti o NFP.

Zoznam žiadostí odporúčaných na schválenie/neschválenie riadiaci orgán zverejňuje na stránke programu www.sk-cz.eu do 60 kalendárnych dní odo dňa zasadania MV.

c) Rozhodnutie o zastavení konania o žiadosti o NFP

Riadiaci orgán konanie zastaví ak:

- a. žiadateľ vzal späť žiadosť o NFP pred vydaním rozhodnutia,

- b. žiadateľ zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho nástupcu (v tomto prípade sa rozhodnutie o zastavení konania nedoručuje),
- c. žiadateľ nepredložil žiadosť riadne a včas alebo pretrvávajú pochybnosti o splnení podmienok doručenia žiadosti riadne a včas, alebo
- d. tak ustanovuje zákon o príspevkoch z fondov EÚ.

Riadiaci orgán môže konanie o žiadosti o NFP zastaviť ak zistil pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti týkajúce sa splnenia podmienky poskytnutia príspevku a žiadateľ tieto pochybnosti neodstránil v určenej lehote, hoci bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Žiadateľ je oprávnený kedykoľvek počas konania o žiadosti o NFP vziať svoju žiadosť o NFP späť. Za späťvzatie žiadosti o NFP je možné považovať akékoľvek podanie žiadateľa adresované riadiacemu orgánu v písomnej podobe, z ktorého je možné jednoznačne identifikovať vôľu žiadateľa vziať žiadosť o NFP späť. Riadiaci orgán zastaví konanie ku dňu doručenia späťvzatia, t. j. okamihom, kedy sa prejav vôle žiadateľa dostal do dispozície riadiaceho orgánu (t. j. doručenie na RO, doručenie cez ITMS časť „Komunikácia“, prevzatie podania zamestnancom RO/SpS oprávneným na príjem písomností a pod.).

Rozhodnutím o zastavení konania riadiaci orgán konštatuje, že v konaní o žiadosti o NFP nastala niektorá zo skutočností uvedených vyššie. Rozhodnutím o zastavení konania riadiaci orgán konštatuje neúplnosť podania, resp. nemožnosť posúdenia splnenia/nesplnenia podmienok poskytnutia príspevku bez priameho výroku o splnení/nesplnení podmienok poskytnutia príspevku.

Riadiaci orgán nie je oprávnený nahrádzať vydávaním rozhodnutia o zastavení konania meritórne rozhodnutie o splnení alebo nesplnení podmienok poskytnutia príspevku. V prípade, ak je dôvodom vydania rozhodnutia jednoznačné konštatovanie nesplnenia podmienky poskytnutia príspevku, riadiaci orgán rozhodne vydaním rozhodnutia o neschválení žiadosti o NFP a v tomto zmysle má rozhodnutie o neschválení žiadosti o NFP vždy prednosť pred rozhodnutím o zastavení konania.

6. Zásobník projektov

Riadiaci orgán je oprávnený vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP určit tzv. zásobník projektov, ktorý bude obsahovať projekty odporúčené na schválenie, resp. schválenie s podmienkou, ale nebude možné ich aktuálne v rámci Výzvy podporiť pre nedostatok finančných prostriedkov. V prípade rozhodnutia o neschválení žiadosti o NFP, ktoré bolo vydané z dôvodu vyčerpania finančných prostriedkov určených na v Výzvu, môže byť takéto rozhodnutie o neschválení zmenené v konaní o zmene rozhodnutia o neschválení žiadosti o NFP.

Využitie zásobníka projektov je na výlučnom rozhodnutí riadiaceho orgánu. Z uvedeného dôvodu aj v prípade, ak riadiaci orgán vytvoril zásobník projektov a dodatočne získa finančné prostriedky na financovanie takýchto projektov je riadiaci orgán oprávnený nevyužiť inštitút zásobníka projektov a vyhlásiť novú Výzvu.

V prípade, že riadiaci orgán bude disponovať dostatočnými finančnými prostriedkami určenými na vyčerpanie a predložená žiadosť/projekt bude naďalej spĺňať podmienky poskytnutia príspevku, štatutárny orgán riadiaceho orgánu vydá na základe posúdenia členov Monitorovacieho výboru rozhodnutie o zmene rozhodnutia o neschválení žiadosti, ktorým toto rozhodnutie zruší, a súčasne rozhodne o schválení žiadosti o NFP. Monitorovací výbor je pri vydaní posúdenia viazaný poradím projektov usporiadaným podľa počtu získaných bodov z odborného hodnotenia žiadostí o NFP.

Podmienky využiteľnosti zásobníka projektov:

- a) Informácia o využití zásobníka bola súčasťou Výzvy;
- b) Rozhodnutie o neschválení bolo vydané len na základe nedostatku finančných prostriedkov určených vo Výzve a informácia o možnosti zmeny rozhodnutia bola súčasťou rozhodnutia o neschválení;
- c) Riadiaci orgán disponuje finančnými prostriedkami;
- d) Žiadateľ preukázateľne spĺňa podmienky poskytnutia príspevku a
- e) Žiadateľ so zmenou rozhodnutia súhlasí.

Postup pri využití zásobníka projektov

SpS na základe zoznamu žiadostí o NFP zaradených v zásobníku projektov písomne informuje žiadateľa/hlavného partnera o začatí konania o zmene rozhodnutia o neschválení a vyzve žiadateľa, ktorých rozhodnutie o neschválení môže byť na základe dodatočných disponibilných prostriedkov zmenené, na preukázanie skutočnosti, či žiadosť o NFP naďalej spĺňa podmienky poskytnutia príspevku, ak nebolo možné overiť splnenie týchto podmienok aj bez výzvy zaslanej žiadateľovi. SpS v rámci overovania splnenia podmienok nevykonáva opakovane odborné hodnotenie žiadosti o NFP. Pre účely výberu projektov zo zásobníka sa podmienky odborného hodnotenia považujú za dodržané a splnené práve zaradením žiadosti o NFP do zásobníka. Súčasťou písomnej informácie a výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku je aj žiadosť o vyjadrenie súhlasu žiadateľa so zmenou rozhodnutia.

Výzva na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku je hlavnému partnerovi zaslaná prostredníctvom e-mailu a poštovou prepravou, resp. prostredníctvom e-schránky.

Žiadateľ má lehotu 25 kalendárnych dní na doplnenie údajov na základe výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku plynúcej od dňa prevzatia zásielky doručenej žiadateľovi poštovou prepravou, resp. do e-schránky.

V prípade, ak žiadateľ výzvu na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku odoslanú poštovou prepravou neprevezme, lehota sa začína počítať odo dňa odoslania vyššie uvedenej výzvy prostredníctvom e-mailu.

Prvým dňom lehoty je deň nasledujúci po dni doručenia výzvy na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia príspevku prostredníctvom poštovej prepravy, resp. e-schránky alebo e-mailu v prípade neprevzatia zásielky uloženej na pošte. Rozhodujúcim dátumom pre splnenie lehoty 25 kalendárnych dní na doplnenie žiadosti o NFP je dátum odoslania vyžiadovaných dokladov cez ITMS.

Po doplnení údajov zo strany žiadateľa SpS overí, či žiadateľ predložil všetky požadované dokumenty a či ich predložil včas, a overí splnenie podmienok poskytnutia príspevku. Ak sa na základe predloženia dokumentov preukáže, že žiadateľ nesúhlasí so zmenou rozhodnutia alebo nespĺňa niektorú z podmienok poskytnutia príspevku, alebo nepredloží požadované dokumenty v stanovenom termíne, riadiaci orgán rozhodne o zastavení konania.

Ak žiadateľ nedoplní žiadne náležitosti alebo v prípade, ak aj po doplnení chýbajúcich náležitostí existujú pochybnosti o pravdivosti alebo úplnosti žiadosti, na základe čoho nie je možné overiť splnenie niektorej z podmienok poskytnutia príspevku a rozhodnúť o schválení žiadosti o NFP, riadiaci orgán rozhodne o zastavení konania.

Ak zo skupiny žiadostí o NFP, pri ktorých SpS preveroval pretrvávajúci stav splnenia podmienok poskytnutia príspevku nie je možné podporiť žiadosť o NFP pokrývajúcej plnú výšku dodatočných disponibilných prostriedkov, STS môže zaslať výzvu v poradí ďalším žiadateľom, ktorých žiadosti o NFP sú zaradené v zásobníku, a to až do vyčerpania všetkých žiadostí o NFP v zásobníku.

Po zmene rozhodnutia o neschválení SpS, ak je to nevyhnutné, vyzve žiadateľa na úpravu relevantných častí žiadosti o NFP a predloženie dodatočných dokumentov potrebných na uzavretie zmluvy o NFP. Požadovaná úprava však nesmie spôsobiť, že žiadosť o NFP nebude po jej vykonaní spĺňať niektorú z podmienok poskytnutia príspevku. Vo výzve SpS určí, ktoré časti žiadosti o NFP je žiadateľ povinný upraviť pred uzavretím zmluvy a aké dokumenty je žiadateľ povinný predložiť na jej uzavretie.

Takáto úprava sa týka predovšetkým harmonogramu realizácie aktivít projektu a ostatných náležitostí, ktorých úprava je z dôvodu uplynutia časového obdobia od pôvodného konania o žiadosti o NFP potrebná. SpS zašle žiadateľovi návrh zmluvy až po doručení všetkých dokumentov vyžadovaných podľa tohto odseku. V prípade nepredloženia dokumentov zo strany žiadateľa riadne a včas riadiacemu orgánu/SpS zaniká povinnosť a právo zaslať návrh zmluvy žiadateľovi a žiadosť o NFP je vyradená zo zásobníka projektov.

Riadiaci orgán môže aplikovať postup podľa tejto kapitoly, ak sú na to splnené podmienky aj opakovane, keď v priebehu implementácie programu bude disponovať dostatočnými finančnými prostriedkami, a to až do schválenia všetkých žiadostí o NFP zaradených v zásobníku. Riadiaci orgán po prvotnom výbere žiadostí o NFP zo zásobníka a vyčerpaní dodatočných prostriedkov aktualizuje zoznam žiadostí o NFP zaradených v zásobníku.

V tomto zozname už nie sú uvedené žiadosti o NFP, pri ktorých došlo k zmene rozhodnutia o neschválení žiadosti o NFP a tie, pri ktorých bolo vydané rozhodnutie o zastavení konania alebo riadiaci orgán/SpS nezaslal návrh na uzavretie zmluvy z dôvodu neposkytnutia súčinnosti žiadateľa.

7. Opravné prostriedky

Opravné prostriedky umožňujú žiadateľovi v konaní o žiadosti o príspevok domáhať sa nápravy, ak sa domnieva, že neboli dodržané ustanovenia zákona o príspevkoch z fondov EÚ platného v SR a/alebo bolo nesprávne zistené nesplnenie podmienok uvedených vo výzve. Opravné prostriedky sú zároveň možnosťou, aby na úrovni RO došlo k náprave rozhodnutia, ktoré bolo vydané v rozpore s podmienkami stanovenými vo výzve, resp. v rozpore so zákonom o príspevkoch z fondov EÚ.

Riadnym opravným prostriedkom je odvolanie. Mimoriadnym opravným prostriedkom je preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Rozhodnutia vydávané RO sú preskúmateľné súdom.

Rozhodnutia vydané v rámci opravných prostriedkov nemožno napadnúť riadnym opravným prostriedkom, a preto nadobúdajú právoplatnosť jeho doručením žiadateľovi. Výnimkou je postup v rámci odvolacieho konania, t. j. ak RO rozhodne o odvolaní na svojej úrovni (tzv. autoremedúra), lebo odvolaniu v plnom rozsahu vyhovel. V tomto prípade ide stále o prvostupňové rozhodnutie a voči rozhodnutiu je možné podať odvolanie.

7.1 Odvolanie a odvolacie konanie

Odvolanie podáva žiadateľ písomne RO v lehote 10 pracovných dní (počítaných podľa slovenskej legislatívy) odo dňa doručenia rozhodnutia. Podané odvolanie môže žiadateľ čo do rozsahu a dôvodov podania odvolania doplniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie nie je prípustné voči:

- rozhodnutiu o zastavení konania (s výnimkou rozhodnutia o zastavení konania z dôvodu, že žiadateľ nepredložil žiadosť riadne, včas alebo pretrvávajú pochybnosti o splnení podmienok doručenia žiadosti riadne a včas),
- rozhodnutiu o schválení žiadosti, ktorým bola žiadosť schválená tak, ako bola podaná,
- rozhodnutiu o zmene rozhodnutia o neschválení žiadosti o príspevok (využitie zásobníka projektov), ktorým bola žiadosť schválená tak, ako bola podaná, alebo rozhodnutiu ktorým bolo konanie zastavené,
- rozhodnutiu o odvolaní, ktoré vydal štatutárny orgán RO,
- rozhodnutiu o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

RO po doručení odvolania preskúma, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie, a to v zmysle zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ.

RO rozhodnutím odvolanie zamietne, ak:

- odvolanie nie je podané oprávnenou osobou – oprávnený na podanie odvolania je výlučne žiadateľ,
- sa žiadateľ vzdal práva na odvolanie – žiadateľ je oprávnený vzdať sa práva na odvolanie písomne u RO,
- odvolanie je podané po lehote na podanie odvolania – zákonná lehota na podanie odvolania je 10 pracovných dní od doručenia rozhodnutia; ak žiadateľ v dôsledku nesprávneho poučenia alebo preto, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok

- po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov do dňa doručenia rozhodnutia, voči ktorému odvolanie smeruje,
- d) odvolanie je podané opakovane po jeho späťvzati – žiadateľ je oprávnený do rozhodnutia o odvolaní vziať podané odvolanie písomne späť. Ak po späťvzati podá v lehote na odvolanie nové odvolanie, RO takéto odvolanie odmietne,
 - e) odvolanie nie je podané písomne,
 - f) odvolanie neobsahuje náležitosti podľa § 19 ods. 5, písm. c) zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ (označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje) a z obsahu odvolania nie je možné zistiť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
 - g) odvolanie neobsahuje náležitosti podľa § 19, ods. 5, písm. d) až f) zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ (akej veci sa odvolanie týka a dôvody podania odvolania, čo odvolaním žiadateľ navrhuje, dátum podania a podpis osoby podávajúcej odvolanie)
 - odvolanie smeruje len proti odôvodneniu rozhodnutia – RO odmietne odvolanie, ak smeruje výlučne proti odôvodneniu rozhodnutia bez toho, aby sa v ňom žiadateľ domáhal inej zmeny. Ak sa žiadateľ domáha zmeny rozhodnutia a odôvodňuje svoju žiadosť výlučne napadnutím dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia, RO nie je oprávnený odmietnuť odvolanie podľa tohto písmena, alebo odvolanie je podané proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Ak je naplnený niektorý z dôvodov uvedených vyššie, RO odvolanie listom písomne zamietne a identifikuje dôvody na zamietnutie odvolania. V danom prípade RO rozhodnutie nevydáva. V danom kontexte sa však zdôrazňuje potreba korektného a dôsledného prístupu RO pri dôkladnom vyhodnotení obsahu podaného opravného prostriedku, najmä pri vyhodnotení náležitostí odvolania, osobitne vo vzťahu k jeho odôvodneniu, pričom je potrebné zdôrazniť, že posudzovanie odôvodnenia nemôže byť založené na formalistickom prístupe.

Žiadateľ je informovaný o zamietnutí odvolania v termíne do 30 pracovných dní odo dňa doručenia odvolania na RO.

Ak podané odvolanie spĺňa všetky podmienky podania odvolania stanovené v § 19 zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ, RO odvolacie konanie zastaví alebo o odvolaní rozhodne štatutárny orgán RO.

Zastavenie odvolacieho konania.

RO zastaví konanie o odvolaní, ak žiadateľ vezme svoje odvolanie späť a písomne o tom informuje RO. RO zastaví konanie o odvolaní ku dňu doručenia späťvzatia a pripraví rozhodnutie o zastavení konania. Na zastavenie odvolacieho konania sa primerane vzťahuje § 17 zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ.

O odvolaní rozhodne štatutárny orgán RO.

Ak je na základe podaného odvolania jednoznačne preukázané, že odvolanie je opodstatnené a pri rozhodovaní došlo k pochybeniu a odvolaniu je možné vyhovieť v plnom rozsahu (napr. nedochádza ku kráteniu žiadanej výšky príspevku a rozhodnutie v plnom rozsahu zodpovedá požiadavke žiadateľa), RO odvolaniu vyhovie v plnom rozsahu a následne pripraví písomné vyhotovenie Rozhodnutia o zmene rozhodnutia.

V prípade, **ak nie je** na základe podaného odvolania jednoznačne preukázané, že pri vydaní pôvodného rozhodnutia došlo k pochybeniu a odvolaniu nie je možné vyhovieť v plnom

rozsahu, k predloženému odvolaniu sa písomne vyjadria zástupcovia NO, odboru metodiky a koordinácie programov cezhraničnej spolupráce MIRRI SR a zástupcovia SpS. Z ich čiastkových vyjadrení k odvolaniu sa vypracuje tzv. súhrnné vyjadrenie k odvolaniu. V prípade nejednotných čiastkových vyjadrení k opodstatnenosti odvolania rozhoduje väčšinový názor. Následne je súhrnné vyjadrenie k odvolaniu predložené MV na posúdenie.

Členovia MV následne odporučia RO napadnuté rozhodnutie potvrdiť a odvolanie zamietnuť, alebo napadnuté rozhodnutie zmeniť, alebo napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie, ak zistenie skutkového stavu RO bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci alebo pokiaľ je to vhodnejšie, najmä z dôvodu rýchlosti a hospodárnosti konania.

Rozhodnutie o odvolaní musí byť vydané do 30 pracovných dní od predloženia odvolania štatutárnemu orgánu, vo zvlášť zložitých prípadoch najneskôr do 60 pracovných dní. O tejto skutočnosti štatutárny orgán poskytovateľa upovedomí žiadateľa s uvedením dôvodov.

7.2 Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania

Mimoriadnym opravným prostriedkom, v rámci ktorého je možné vykonať nápravu nesprávneho rozhodnutia je preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Preskúmať mimo odvolacieho konania možno všetky právoplatné rozhodnutia vydané podľa zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ, okrem rozhodnutia o odvolaní, ktorým RO v plnom rozsahu nevyhovelo odvolaniu a rozhodnutie zmenil alebo potvrdil a okrem rozhodnutia o odvolaní, ktorým štatutárny orgán poskytovateľa rozhodnutie zrušil a vec vrátil poskytovateľovi, ktorý ho vydal, na nové konanie a rozhodnutie.

Rozhodnutie o schválení žiadosti o príspevok môže byť preskúmané do zaslania návrhu na uzavretie zmluvy. Konanie o preskúmaní rozhodnutia o neschválení mimo odvolacieho konania alebo rozhodnutia o zastavení konania môže byť začaté najneskôr do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Predchádzajúce podanie odvolania v prípadoch, kedy je možné odvolanie proti rozhodnutiu podať nie je podmienkou, aby toto rozhodnutie mohlo byť preskúmané mimo odvolacieho konania.

Žiadateľ je oprávnený dať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania s výnimkou podnetu voči rozhodnutiu vydanom v odvolacom konaní. Štatutárny orgán RO je oprávnený preskúmať právoplatné rozhodnutie aj z vlastného podnetu.

V prípade, ak žiadateľ podal podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, štatutárny orgán RO preskúma jeho opodstatnenosť. Ak je podnet neopodstatnený, listom informuje žiadateľa o dôvodoch neopodstatnenosti podnetu.

Konanie o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania začína doručením oznámenia štatutárneho orgánu RO o preskúmaní rozhodnutia z vlastného podnetu žiadateľovi alebo doručením oznámenia štatutárneho orgánu RO o uznaní opodstatnenosti podnetu žiadateľa na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania žiadateľovi.

RO zabezpečí vydanie rozhodnutia pri odvolaniach predložených mimo odvolacieho konania do 60 pracovných dní od uznania opodstatnenosti podnetu žiadateľa alebo od začiatku

konania z vlastného podnetu, resp. do 90 pracovných dní vo zvlášť zložitých prípadoch, pričom bude žiadateľ o predĺžení a jeho dôvodoch písomne informovaný.

V rámci preskúmania rozhodnutia mimo odvolacieho konania štatutárny orgán RO postupuje v zmysle zákona č. 121/2022 Z.z. o príspevkoch z fondov EÚ.

7.3 Oprava rozhodnutia

Oprava rozhodnutia slúži RO na odstránenie chýb v písaní, počítaní a iných zrejmych nesprávností v písomnom vyhotovení rozhodnutia jednoduchšou formou bez potreby zmeny rozhodnutia v rámci formalizovaného konania. Oprava rozhodnutia v prípade chyby v písaní, v počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti je vykonaná kedykoľvek aj bez návrhu žiadateľa.

Opravu rozhodnutia vykoná RO/SpS alebo štatutárny orgán RO v závislosti od toho, kto rozhodnutie vydal a o oprave informuje žiadateľa.

RO/SpS vykoná zmenu rozhodnutia formou listu, v ktorom jednoznačným spôsobom identifikuje menené náležitosti rozhodnutia. Oznámenie zasiela SpS žiadateľovi a uchováva ho spolu s rozhodnutím, ktorého sa oprava týka.

Oprava rozhodnutia je možná vo vzťahu ku všetkým typom rozhodnutí vydaných podľa zákona č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov EÚ.