

Zápis z 2. zasadnutia Spoločného monitorovacieho výboru (SMV) pre program Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika

Dátum konania: 19. 1. 2016

Miesto konania: Trenčín / Slovenská republika.

Účastníci zasadnutia: podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1 tohto zápisu)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Návrh zmeny programu Interreg V-A SK-CZ
3. Návrh výberových kritérií
4. Návrh oprávnenosti výdavkov
5. Návrh Indikatívneho harmonogramu výziev na rok 2016
6. Rôzne

Podkladové materiály na zasadnutie boli všetkým členom SMV zaslané e-mailom dňa 13. 1. 2016. Obsah podkladov bol nasledovný:

- Návrh zmeny programu Interreg V-A SK-CZ;
- Návrh výberových kritérií;
- Návrh oprávnenosti výdavkov;

1. Otvorenie zasadnutia

Zástupca predsedu SMV p. **Pícha** privítal prítomných a zároveň predstavil dočasne poverenú riaditeľku odboru programov cezhraničnej spolupráce Mgr. Jarmilu Michale, ktorá od 1.12.2015 vo funkcii vymenila Ing. Milana Gála. Následne prítomných oboznámil s programom stretnutia, ku ktorému neboli vznesené žiadne výhrady ani doplnenia. Konštatoval, že SMV je uznášaniashopný, nakoľko bolo prítomných viac ak 2/3 riadnych členov výboru s hlasovacím právom.

2. Návrh zmeny programu Interreg V-A SK-CZ

Prítomní boli informovaní o návrhu zmeny programu Interreg V-A SK-CZ schváleného Európskou komisiou dňa 11.6.2015 v zmysle zaslaných podkladov. Členom SMV bol návrh úplného znenia zaslaný vopred a boli s ním oboznámení.

Zmena programu sa navrhovala v dvoch bodoch:

1. Doplnenie východiskovej a cieľovej hodnoty ukazovateľa výsledku špecifického pre program č. 5 „Úroveň kvality cezhraničnej spolupráce miestnych a regionálnych aktérov“ v rámci prioritnej osi 3
 - Riadiaci orgán a národný orgán na základe vyhodnotenia dotazníkového prieskumu navrhuje nasledovné určenie východiskovej a cieľovej hodnoty ukazovateľa výsledku:

Východisková hodnota	: úroveň „1“ – Žiadna spolupráca
Cieľová hodnota (2023)	: úroveň „3“ – Fáza komunikácie a plánovania

2. Úprava textu kapitoly 7 „Zníženie administratívnej záťaže prijímateľov“

- Riadiaci orgán a národný orgán navrhujú vyňať poslednú vetu v danej kapitole, t.j. „*Prijímateľom nebudú poskytované zálohové platby.*“, nakoľko v rámci zníženia administratívnej záťaže prijímateľov a po rozanalyzovaní možností využitia jednotlivých spôsobov financovania budú v programe využívané aj zálohové platby, predovšetkým v realizácii projektov Technickej pomoci a Fondu mikroprojektov.

Následne boli členovia SMV požiadaní o diskusiu k predloženému návrhu. Zástupcovia správcov Fondu mikroprojektov (ďalej aj „FMP“) sa informovali ohľadom zmeny v investičnej prioritě 10b, kde sa omylom uvádza možnosť realizácie FMP a či sa v rámci FMP napokon ráta aj s investičnou prioritou 10b. Pán **Horáček** reagoval, že nakoľko Európska komisia (ďalej aj „EK“) pripravuje stanovisko k nastaveniu FMP a nie je isté či momentálne nastavený proces realizácie FMP nebude nutné pozmeniť. Z tohto dôvodu RO/NO rozhodli, že počkajú na stanovisko EK a následne, v prípade potreby pristúpi k ďalšej úprave programu. Táto skutočnosť však nemení fakt, že FMP je možné realizovať iba v rámci investičnej priority 11b a 6c, kde sú alokované aj finančné prostriedky. Bližšie informácie k FMP zo strany EK boli prezentované v rámci bodu rôzne. K návrhu zmeny programu Interreg V-A SK-CZ neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky.

Prítomní členovia s hlasovacím právom boli vyzvaní k hlasovaniu o návrhu zmeny programu Interreg V-A SK-CZ, ktorého výsledok je nasledovný:

	SK delegácia	CZ delegácia
Za schválenie:	7 z prítomných 7 členov	6 z prítomných 6 členov
Protí schváleniu:	0 členov	0 členov
Hlasovania sa zdržal:	0 členov	0 členov
Výsledok hlasovania:	Schválenie konsenzom národnej delegácie.	Schválenie konsenzom národnej delegácie.

Spoločný monitorovací výbor schválil návrh zmeny programu Interreg V-A SK-CZ. Schválené zmeny programu Interreg V-A SK-CZ tvoria prílohu č. 3 tohto zápisu. RO zabezpečí odoslanie žiadosti o zmenu programu prostredníctvom SFC na Európsku komisiu.

3. Návrh výberových kritérií

Prítomní boli stručne informovaní o obsahu výberových kritérií v zmysle zaslaných podkladov. Členom SMV bol návrh úplného znenia zaslaný vopred a boli s ním oboznámení.

Zároveň RO prezentoval doplnenie k predloženému materiálu, t.j. doplnenie kapitoly 3. „Vyhodnotenie odborného hodnotenia a určenie poradia projektov“ v zmysle prílohy č. 4 tohto zápisu. Doplnenie danej kapitoly bolo vypracované na základe pripomienky Ministerstva financií SR ako Certifikačný orgán programu, ktorá bola zaslaná na RO pred samotným zasadnutím SMV, dňa 18.1.2016. K návrhu výberových kritérií bola vznesená nasledovná pripomienka:

- V dokumente Výberové kritériá absentujú rozlišovacie kritériá (v prípade, že dve alebo viaceré ŽoNFP budú dosahovať rovnaké umiestnenie v zostavenom poradí a alokácia určená vo výzve na predkladanie ŽoNFP nepostačuje na schválenie všetkých takýchto ŽoNFP).

Ministerstvo financií SR predložené vyhodnotenie pripomienky akceptuje.

Následne boli členovia SMV požiadaní o diskusiu k predloženému doplnenému návrhu. Zástupkyňa EK, p. **Burajová** sa informovala ohľadom zapracovania možnosti odvolania sa prijímateľa voči rozhodnutiu RO. Pani **Michale** reagovala, že žiadateľ bude mať možnosť využiť opravné prostriedky v konaní o žiadosti o NFP a odvolať sa voči rozhodnutiu RO. Podať odvolanie sa môže iba vo veci rozhodnutia o zastavení konania a rozhodnutia o neschválení. Možnosť odvolať sa bude zapracovaná priamo v rozhodnutí RO, kde žiadateľ bude poučený o spôsobe a lehotách odvolania sa voči rozhodnutiu.

Odvolaie voči rozhodnutiu bude podávať žiadateľ písomne RO v stanovenej lehote. RO následne môže pristúpiť k autoremedúre, t.j. RO zmení svoje pôvodné rozhodnutie. V prípade ak RO v plnom rozsahu odvolaniu vyhovie, zmení rozhodnutie RO. V prípade ak RO má pochybnosti o odvolaní RO rozhoduje na základe návrhu osobitnej komisie (poradný orgán štatutárneho orgánu RO), ktorá posúdi celý proces konania o žiadosti o NFP a predloží rozhodnutie ministromi. Zároveň zákon o EŠIF platný v SR umožňuje aj preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, ktoré môže byť začaté najneskôr do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia RO. Konkrétne budú opravné prostriedky rozpracované v Manuáli predkladania a implementácie projektu.

Pán **Minařík** sa informoval ohľadom kritéria č. 6 „Finančná a ekonomická stránka projektu“ v rámci hodnotenia odborných kritérií, kde sa uvádza: „Žiadosť o NFP, ktorá nespĺní podmienku hospodárnosti a efektívnosti (t.j. ktorá v hodnotení tohto kritéria získa 0 bodov) nemôže byť schválená.“, či žiadosť na to aby nespĺnila danú podmienku musí získať 0 bodov od oboch hodnotiteľov. RO potvrdil, že žiadosť o NFP nespĺní danú podmienku ak získa 0 bodov od oboch hodnotiteľov.

Pán **Mikel** sa informoval, či v prípade doručenia žiadosti o NFP sa okrem dátumu môže stanoviť aj presná hodina doručenia žiadosti o NFP, nakoľko v tom vidí skracovanie doby doručenia. RO/NO reagoval, že aj na základe skúsenosti z PO 2007-2013 zatiaľ nie je dôvod uvádzať aj hodinu doručenia, platí dátum odovzdania zásielky na poštovú, resp. inú prepravu (napr. prostredníctvom kuriéra). Reálne dodanie žiadosti o NFP je prirodzene neskôr, ale nie je v tom žiaden problém. Zároveň predložil návrh, aby v rámci FMP nebolo potrebné predkladať potvrdenie zo zdravotnej, resp. sociálnej poisťovne, ale podmienka preukázania vysporiadania všetkých záväzkov voči orgánom verejnej správy sa preukazovala iba čestným prehlásením. Dôvodom takejto zmeny je snaha o zníženie administratívnej náročnosti pre žiadateľov. RO/NO reagoval, že pri predkladaní žiadosti o NFP žiadateľ predkladá čestné prehlásenie a až v prípade schválenia žiadosti o NFP, pred vydaním rozhodnutia, žiadateľ predkladá potvrdenie na preukázanie splnenia podmienok poskytnutia NFP. Nakoľko platí, že ten kto dlhuje štátu nie je oprávnený získať NFP, nie je možné akceptovať iba čestné prehlásenie žiadateľa. Týmto spôsobom sa predchádza zbytočným komplikáciám v implementácii programu, v prípade zistenia, že žiadateľ neuviedol pravdu. V opačnom prípade to musia riešiť orgány činné v trestnom konaní. K doplnenému návrhu výberových kritérií neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky.

Prítomní členovia s hlasovacím právom boli vyzvaní k hlasovaniu o doplnenom návrhu výberových kritérií, ktorého výsledok je nasledovný:

	SK delegácia	CZ delegácia
Za schválenie:	7 z prítomných 7 členov	6 z prítomných 6 členov
Proti schváleniu:	0 členov	0 členov
Hlasovania sa zdržal:	0 členov	0 členov
Výsledok hlasovania:	Schválenie konsenzom národnej delegácie.	Schválenie konsenzom národnej delegácie.

Spoločný monitorovací výbor schválil doplnený návrh výberových kritérií. Schválený dokument „Výberové kritéria“ tvorí prílohu č. 5 tohto zápisu.

4. Návrh oprávnenosti výdavkov

Prítomní boli stručne informovaní o obsahu oprávnenosti výdavkov v zmysle zaslaných podkladov. Členom SMV bol návrh úplného znenia zaslaný vopred a boli s ním oboznámení.

Zároveň RO informoval o predložených pripomienkach Ministerstva financií SR a Centra pro regionální výbor ČR, ktoré boli zaslané na RO pred samotným zasadnutím SMV, dňa 18.1.2016. Pani **Zubriczká** dodala, že zaslané pripomienky Ministerstva financií SR odzrkadľujú potrebu zabezpečenia kvalitného nastavenia daných procesov a ako aj potrebu predísť nedorozumeniam v budúcnosti.

Nakoľko sa pripomienky týkali predovšetkým spôsobu dokladovania a iných konkrétnosti, ktoré budú súčasťou dokumentu *Pravidlá financovania projektu*, ktorý bude plniť funkciu príručky, neboli dané pripomienky predmetom rokovania SMV. RO/NO pri finalizovaní *Pravidiel financovania projektu* zohľadnia dané pripomienky a finálna verzia bude obom inštitúciám, podieľajúcim sa na implementácii programu, zaslaná na pripomienkovanie. Zástupcovia Ministerstva financií SR a Centra pro regionální výbor ČR akceptovali vyhodnotenie pripomienok.

RO zároveň prítomných informoval o úprave predloženého návrhu oprávnenosti výdavkov, na základe pripomienky predloženej Centrom pro místní rozvoj ČR. V predloženej dokumente sa v rámci kapitoly 2.1.3 „Rozpočtová kapitola 2. Cestovné výdavky a výdavky na ubytovanie“ upraví na strane 9, odstavce 11 nasledovne:

„Zahraničné pracovné cesty *mimo oprávnené programové územie* sú oprávnené v odôvodnených prípadoch a za predpokladu, že boli schválené v žiadosti o NFP a sú zahrnuté v zmluve o NFP pri rešpektovaní pravidiel týkajúcich sa geografickej oprávnenosti vyplývajúcej zo všeobecného nariadenia.“

Následne boli členovia SMV požiadaní o diskusiu k predloženému návrhu. Pán **Minařík** sa informoval ohľadom spôsobu predkladania stavebného povolenia. RO reagoval, že stavebné povolenie sa predkladá pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP, resp. v niektorých prípadoch do jedného roka od podpisu zmluvy o poskytnutí NFP. Konkrétne postupy sú rozpracované v Manuáli predkladania a implementácie projektu. Pani **Valášková** sa informovala o spôsobe vykazovania výdavkov na zamestnancov. RO reagoval, že existujú dva spôsoby výdavkov na zamestnancov:

- a) reálne vykazovanie výdavkov - trvalý pracovný pomer na 100 % úväzku, čiastočný pracovný pomer, ktorý je daný počtom odpracovaných hodín, resp. percentom stanovenom v pracovnej zmluve (dohode) a na základe reálne odpracovaných hodín;
- b) paušalizácia výdavkov - t.j. 20 % z priamych výdavkov na projekt, okrem personálnych výdavkov. Žiadateľ ich nepreukazuje.

Spôsob vykazovania personálnych výdavkov si žiadateľ musí zvoliť pred podaním žiadosti a nie je možné ho počas realizácie projektu meniť, a je viazaný na pracovnú pozíciu nie na konkrétneho zamestnanca. V prípade ak konkrétny zamestnanec bude dlhodobo práce neschopný je možné na danú pozíciu prijať iného zamestnanca, ale nie je možné vykonať zmenu v pracovnej pozícii, ktorá ma charakter trvalého pracovného pomeru na dohodu o vykonaní práce a pod. V rámci 20 % paušalizácie toto odpadá.

K návrhu oprávnenosti výdavkov neboli vznesené žiadne ďalšie pripomienky.

Prítomní členovia s hlasovacím právom boli vyzvaní k hlasovaniu o doplnenom návrhu výberových kritérií, ktorého výsledok je nasledovný:

	SK delegácia	CZ delegácia
Za schválenie:	7 z prítomných 7 členov	6 z prítomných 6 členov
Proti schváleniu:	0 členov	0 členov
Hlasovania sa zdržal:	0 členov	0 členov
Výsledok hlasovania:	Schválenie konsenzom národnej delegácie.	Schválenie konsenzom národnej delegácie.

Spoločný monitorovací výbor schválil doplnený návrh oprávnenosti výdavkov. Schválený dokument „Oprávnenosť výdavkov“ tvorí prílohu č. 6 tohto zápisu.

5. Návrh indikatívneho harmonogramu výziev na rok 2016

Členovia SMV boli informovaní, že vyhlásenie prvej výzvy na predkladanie žiadostí o NFP je naplánované na 22. 2. 2016 s termínom ukončenia 23. 5. 2016.

Zameranie výzvy:

Prioritná os	Investičná priorita	Plánovaná alokácia
1. Využívanie inovačného potenciálu	1. Príprava a vykonávanie spoločných vzdelávacích, odborných vzdelávacích a školiacich programov (10b)	2 974 000 EUR
	2.Podpora investovania podnikov do výskumu a inovácie a vytvárania prepojení a synergií medzi podnikmi, centrami výskumu a vývoja a vysokoškolským vzdelávacím prostredím (1b)*	1 352 000 EUR
2. Kvalitné životné prostredie	3.Zachovanie, ochrana, podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva (6c)	14 332 000 EUR
	4.Ochrana a obnova biologickej diverzity a pôdy a podpory ekosystémových služieb vrátane siete Natura 2000 a zelených infraštruktúr (6d)	2 704 000 EUR
3. Rozvoj miestnych iniciatív	5. Podpora právne a administratívnej spolupráce a spolupráce medzi občanmi a inštitúciami (11b)**	4 506 942 EUR

* Výzva na investičnú prioritu 1b bude vyhlásená iba v prípade ak do dátumu vyhlásenia výzvy bude zabezpečená príprava a schválenie potrebných schém štátnej pomoci.

** Súčasťou výzvy na prioritnú os 3 / IP 11b nie je Fond mikroprojektov.

V rámci výzvy bude stanovený iba minimálny limit finančných prostriedkov na projekt, t.j. v rámci IP 6c je minimálny limit 30.000 EUR vo všetkých ostatných investičných prioritách je minimálny limit 20.000 EUR. Tieto limity zohľadňujú maximálnu výšku mikroprojektov. Maximálny limit na projekt sa nestanovuje.

Prítomní boli zároveň informovaní, že Fond mikroprojektov a Technická pomoc budú vyhlásené formou tzv. vyzvania. Vyzvanie je spôsob výzvy kedy je vopred určený okruh prijímateľov a ide o zjednodušený spôsob predkladania a hodnotenia projektov. Termín zverejnenia týchto vyzvaní zatiaľ nie je známy.

Zameranie vyzvania pre FMP:

Prioritná os	Investičná priorita	Plánovaná alokácia
2. Kvalitné životné prostredie	3.Zachovanie, ochrana, podpora a rozvoj prírodného a kultúrneho dedičstva (6c)	5 408 400 EUR
3. Rozvoj miestnych iniciatív	5. Podpora právne a administratívnej spolupráce a spolupráce medzi občanmi a inštitúciami (11b)	3 605 600 EUR

Vyzvanie pre Technickú pomoc bude vyhlásené v rámci prioritnej osi 4 s alokáciou v celkovej výške 5 408 367 EUR.

6. Rôzne

Pani **Burajová** zúčastnených informovala, že Európska komisia momentálne pripravuje stanovisko k implementácii a správe Fondu mikroprojektov. Uvažuje sa o viacerých možnostiach nastavenia FMP. Jednou možnosťou je, že RO podpíše dohodu so správcom FMP, ktorý by bol považovaný za sprostredkovateľský orgán. V takom prípade by musel byť FMP financovaný z technickej pomoci programu a nie z vybraných investičných priorít ako to je nastavené v súčasnosti. Stanovisko bude obsahovať viaceré možnosti a RO bude mať možnosť si vybrať. Na základe uvedeného p. **Burajová** požiadala RO/NO, aby do doby vydania oficiálneho stanoviska EK počkali so zahájením FMP, nakoľko v prípade ak EK vydá stanovisko, ktoré nebude v súlade so súčasným nastavením FMP v rámci programu bude potrebné vykonať zmenu v súlade so stanoviskom EK.

RO/NO vyslovil žiadosť, aby EK pri svojom rozhodovaní zobrala na vedomie skutočnosť, že v prípade nastavenia modelu implementácie a správy FMP formou sprostredkovateľského orgánu nebude možné

FMP v rámci programu implementovať, nakoľko financovanie FMP z technickej pomoci nie je možný, nakoľko tam financie pre FMP nie sú (alokácia na technickú pomoc predstavuje 6 % z alokácie programu a na FMP 10 %). Skúsenosť z PO 2007-2013 poukazuje na skutočnosť, že implementácia mikroprojektov je v rámci programov cezhraničnej spolupráce vítanou formou spolupráce a jeho implementácia má význam. Zároveň dodali, že súčasťou štruktúry programu Interreg V-A SK-CZ je aj FMP a jeho implementácia bude zabezpečená prostredníctvom viacerých investičných projektov a nie z prostriedkov technickej pomoci. Zároveň aj niektoré programové ukazovatele sú naviazané na mikroprojekty a v prípade zániku FMP by bolo potrebné meniť program a jeho štruktúru. EK takto nastavený program schválila a príprava spomínaného stanoviska EK prichádza neskoro.

V rámci bodu rôzne RO/NO záverom informoval, že konanie ďalšieho zasadnutia SMV sa predpokladá na október 2016.

Záverom p. **Pícha** zhrnul výsledky stretnutia a poďakoval všetkým zúčastneným za účasť a spoluprácu.

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Prezentácia
3. Schválená zmena programu Interreg V-A SK-CZ
4. Doplnenie k návrhu výberových kritérií
5. Schválený dokument „Výberové kritéria“
6. Schválený dokument „Oprávnenosť výdavkov“

V Bratislave, 18. 2. 2016

Zapísala: Mgr. Vladena Cimová
oddelenie riadenia programov európskej územnej spolupráce,
MPRV SR

Podpis:.....

Overila: Mgr. Jarmila Michale
dočasne poverená riaditeľka odboru programov cezhraničnej spolupráce,
MPRV SR

Podpis:.....

Schválil: PhDr. Emil Pícha, CSc.
Zástupca predsedu Spoločného monitorovacieho výboru

Podpis:.....