

OBSAH / VÝBEROVÉ KRITÉRIA

OBSAH / Výberové kritéria	1
1. Administratívna kontrola žiadosti o NFP	2
1.1 Podmienky doručenia žiadosti o NFP	2
1.2 Podmienky poskytnutia príspevku:.....	3
2. Odborné hodnotenie žiadostí o NFP.....	7
2.1 Hodnotenie odborných kritérií	7
2.2 hodnotenie kvalitatívnych hodnotiacich kritérií	12
3. Vyhodnotenie odborného hodnotenia a určenie poradia projektov	18

1. ADMINISTRATÍVNA KONTROLA ŽIADOSTI O NFP

Administratívna kontrola pozostáva z dvoch etáp: overenie splnenia podmienok doručenia žiadosti o NFP a overenie ostatných podmienok poskytnutia príspevku.

1.1 Podmienky doručenia žiadosti o NFP

V rámci overenia splnenia doručenia žiadosti o NFP sa posudzuje, či:

1. Bola žiadosť o NFP doručená v stanovenom termíne?

Podmienka je splnená vtedy ak bola žiadosť o NFP doručená v termíne stanovenom vo výzve. Rozhodujúcim dátumom na splnenie vyššie uvedenej podmienky je dátum **odovzdania písomnej verzie žiadosti o NFP** najneskôr v posledný deň uzávierky výzvy, resp. lehoty určenej na predkladanie žiadosti o NFP vo výzve, a to:

- a) osobne na STS/Infobod – STS/Infobod o prijatí žiadosti o NFP vystaví žiadateľovi potvrdenie s vyznačeným dátumom prijatia žiadosti o NFP a kópiu potvrdenia uchováva v spise k prijatej žiadosti o NFP,
- b) poštou – rozhodujúci je dátum odovzdania zásielky na poštovú (formou doporučenej zásielky), resp. inú prepravu (napr. zasielanie prostredníctvom kuriéra).

V prípade, že žiadosť o NFP bola doručená na STS alebo Infobod po termíne stanovenom vo výzve, bude automaticky vyradená z ďalšej fázy hodnotenia. STS/Infobod nevykonáva hodnotenie ďalších podmienok a zastaví konanie vydaním Rozhodnutia o zastavení konania o žiadosti o NFP (príloha č. 3 tejto príručky).

2. Bola žiadosť o NFP doručená riadne?

Žiadosť o NFP je doručená riadne, ak spĺňa požiadavky na formát stanovený explicitne vo výzve a zaslaný formát umožňuje objektívne posúdenie obsahu žiadosti o NFP.

Hodnotí sa, či:

- a) žiadosť o NFP doručená v písomnej (tlačenej) podobe je podpísaná štatutárnym zástupcom vedúceho partnera a hlavného cezhraničného partnera (uvedenými v žiadosti o NFP),
- b) podpísaná osoba je štatutárnym zástupcom, resp. osoba splnomocnená konať v mene štatutárneho zástupcu,
- c) žiadosť o NFP je predložená v písomnej (tlačenej) podobe zviazaná pevnou väzbou (napr. v hrebeňovej väzbe/kroužkové väzbě), vrátane príloh - v prípade žiadosti o NFP investičného charakteru môže byť projektová dokumentácia pre stavebné povolenie predložená samostatne,
- d) žiadosť o NFP predložená v písomnej (tlačenej) podobe je podaná v jednom origináli (prípadne úradne overenej kópii) a v dvoch kópiách (tieto kópie dokumentov nemusia byť úradne overené),
- e) žiadosť o NFP doručená prostredníctvom verejnej časti ITMS2014+ sa zhoduje s písomnou (tlačenou) podobou – v prípade zistenia rozdielov je záväzná písomná (tlačená) podoba žiadosti o NFP (ak relevantné),
- f) obsah žiadosti o NFP je vyplnený v jazyku určenom vo výzve ako akceptovateľným,
- g) obsah žiadosti o NFP je vyplnený písmom, ktoré umožňuje rozpoznanie obsahu textu.

3. Bola ŽoNFP doručená vo forme určenej RO?

Žiadosť o NFP je doručená vo forme určenej RO, ak je doručená prostredníctvom verejnej časti ITMS2014+ a v písomnej (tlačenej) podobe (1 originál, 2 kópie).



Žiadosti o NFP na to, aby splnili podmienky doručenia žiadosti o NFP **musia splniť všetky tri podmienky**. V opačnom prípade, t.j. v prípade ak čo i len jedna podmienka nie je splnená, STS zastaví konanie o žiadosti a takéto žiadosti o NFP budú vyradené z ďalšieho hodnotiaceho procesu.

1.2 Podmienky poskytnutia príspevku:

1. Oprávnenosť žiadateľa – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- vedúci partner je v súlade so zoznamom oprávnených žiadateľov uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP, či jeho oprávnenosti neprekážajú iné skutočnosti uvedené v programovej dokumentácii. Kontrola sa vykonáva na základe dokumentácie o organizácii, ktorú musí povinne predložiť relevantný projektový partner ako prílohu č. 1a/1b žiadosti o NFP. U žiadateľov, ktorým nevyplýva povinnosť predloženia dokumentácie o organizácii, STS overí túto skutočnosť prostredníctvom relevantných registrov;
- sú splnené podmienky uvedené vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP v časti 2.1 „Oprávnenosť žiadateľa“;

2. Oprávnenosť aktivít – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- zvolené aktivity sú v súlade so zoznamom aktivít uvedených v *prílohe č. 2 Manuálu prípravy a implementácie projektu* a naplňajú tak cieľ prioritnej osi a samotného programu;

3. Oprávnenosť výdavkov – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- je dodržaná určená výška pomerov spolufinancovania pre jednotlivé zdroje v súlade s Pravidlami financovania projektu ako aj Výzvou na predkladanie žiadostí o NFP;
- výdavky projektu sú v súlade s Oprávnenosťou výdavkov ako aj Výzvou na predkladanie žiadostí o NFP;
- vedúcemu partnerovi ani ostatným partnerom nebol priznaný finančný príspevok na výdavky, ktoré majú byť financované z EFRR a ŠR z iného programu financovaného z EÚ ani z iných verejných zdrojov
 - uvedené je overované formou prehlásenia žiadateľa a podľa údajov ITMS2014+ a ITMS II (t.j. či neexistuje riziko prekryvania výdavkov s iným projektom rovnakého žiadateľa);
- príjmy vyplývajúce z projektu boli zohľadnené alebo sa v projekte nevyskytujú
 - v prípade, že STS identifikuje, že sa príjmy v projekte nachádzajú, no napriek tomu ich žiadateľ v žiadosti o NFP neuviedol, vyzve žiadateľa na úpravu rozpočtu s vyčíslením príjmov;

Výdavky, ktoré sa v rámci programu považujú za neoprávnené, sú uvedené v *Oprávnenosti výdavkov v kapitole 4*. V prípade projektov generujúcich príjem je oprávnenosť výdavkov posudzovaná v zmysle podmienok stanovených v *Oprávnenosti výdavkov v kapitole 5*.

V prípade identifikovania neoprávnených výdavkov, resp. ak výdavky projektu nie sú v súlade s pravidlami oprávnenosti výdavkov je žiadateľ vyzvaný na úpravu rozpočtu.



V prípade, ak žiadosť o NFP prekročí maximálnu výšku pomoci stanovenú vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP (ak relevantné) budú v prípade schválenia žiadosti o NFP a realizácie projektu preplatené oprávnené výdavky iba do výšky pomoci stanovenej v danej Výzve na predkladanie žiadostí o NFP. Žiadateľovi však bude umožnená úprava rozpočtu v rámci výzvy na doplnenie žiadosti o NFP.

4. Oprávnenosť miesta realizácie projektu – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- a) realizácia zvolených aktivít bude prebiehať v oprávnenom území v zmysle podmienok stanovených vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.6 „Oprávnenosť miesta realizácie projektu“;

5. Podmienky podľa osobitých predpisov – splnené?

a) Neporušenie zákazu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania

- hodnotí sa, či žiadateľ neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania za obdobie 5 rokov predchádzajúcich podaniu žiadosti o NFP, a to prostredníctvom čestného prehlásenia, ktoré je povinnou prílohou žiadosti o NFP. Potvrdenie miestne príslušného inšpektorátu práce sa v prípade schválenia žiadosti o NFP predkladá pred podpisom zmluvy o NFP;

6. Podmienky týkajúce sa súladu s pravidlami štátnej pomoci/pomoci de minimis – splnené?

Hodnotí sa, či:

- a) projekt predkladaný v rámci danej investičnej priority spadá pod verejnú podporu a uplatňuje sa schéma štátnej pomoci, resp. pomoci de minimis;

Ak áno - či projekt spĺňa podmienky týkajúce sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis stanovené vo Výzve na predkladanie ŽoNFP v časti 2.9.1. „Podmienky týkajúce sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis“.

Ak nie - či sa projekt zameriava/nezameriava na ziskové aktivity a je v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže a či sú podporované aktivity, ktoré môžu realizovať aj iné subjekty a existuje možnosť narušenia trhového prostredia a podporou projektu by mohlo dôjsť k zvýhodneniu žiadateľa oproti ostatným subjektom a k narušeniu hospodárskej súťaže. Hodnotí sa v zmysle predloženého testu štátnej pomoci, ktorí tvorí prílohu k žiadosti o NFP.

7. Oprávnenosť partnera – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- a) partneri projektu sú v súlade so zoznamom oprávnených žiadateľov uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP, resp. či ich oprávnenosti neprekážajú iné skutočnosti uvedené v programovej dokumentácii. Kontrola sa vykonáva na základe dokumentácie o organizácii, ktorú musí povinne predložiť relevantný projektový partner ako prílohu č. 1a/1b žiadosti o NFP. U partnerov, ktorým nevyplyva povinnosť predloženia dokumentácie o organizácii, STS overí túto skutočnosť prostredníctvom relevantných registrov;
- b) sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.2 „Oprávnenosť partnera/partnerov“;

8. Oprávnenosť cieľovej skupiny – podmienky splnené?

Hodnotí sa, či:

- a) cieľová skupina uvedená v žiadosti o NFP je v súlade so zoznamom oprávnených cieľových skupín uvedenom vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP;

9. Ďalšie podmienky poskytnutia príspevku – splnené?

Hodnotí sa:

- a) **Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska splnenia kritérií cezhraničnej spolupráce**
 - či sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.1 „Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska splnenia kritérií cezhraničnej spolupráce“;
- b) **Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska preukázania cezhraničného dopadu na podporované územie**
 - či sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.2 „Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska preukázania cezhraničného dopadu na podporované územie“;
- c) **Oprávnenosť z hľadiska vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov a povolení na realizáciu aktivít projektu**
 - v prípade stavebnej alebo investičnej činnosti, či sa predložené doklady o vlastníctve, resp. iných právach na majetok vzťahujú k stavbám a pozemkom, na ktorých bude žiadateľ tieto aktivity realizovať;
 - či projekt je v súlade s požiadavkami kladenými na schvaľované projekty, ktorých splnenie je nevyhnutné vo vzťahu k realizácii projektu na hnuteľnom alebo nehnuteľnom majetku, ktorý má byť nadobudnutý a/alebo zhodnotený z prostriedkov NFP v zmysle podmienok stanovených vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.3. „Oprávnenosť z hľadiska vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov a povolení na realizáciu aktivít projektu“;
- d) **Oprávnenosť z hľadiska plnenia požiadaviek v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie a z hľadiska preukázania súladu s požiadavkami v oblasti dopadu plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000**
 - ak relevantné s ohľadom na oprávnené aktivity vykonávané v rámci projektu;
 - či sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.4 „Oprávnenosť z hľadiska plnenia požiadaviek v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie“;
 - či žiadateľ predložil čestné vyhlásenie/stanovisko príslušného orgánu ochrany životného prostredia, že projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na územia sústavy NATURA 2000;
- e) **Oprávnenosť z hľadiska súladu s horizontálnymi princípmi**
 - či sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.6 „Oprávnenosť z hľadiska súladu s horizontálnymi princípmi“;
- f) **Časová oprávnenosť realizácie projektu**
 - či sú dodržané požiadavky na maximálnu a minimálnu dĺžku realizácie projektu v súlade s Výzvou na predkladanie žiadostí o NFP

- g) Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska definovania merateľných ukazovateľov projektu**
- či merateľné ukazovatele projektu sú v súlade so zoznamom merateľných ukazovateľov uvedených v *prílohe č. 3 Manuálu prípravy a implementácie projektu*¹;
 - či sú splnené podmienky uvedené vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.9 „Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska definovania merateľných ukazovateľov projektu“;
- h) Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska zabezpečenia spolufinancovania**
- či projekt má zaistené spolufinancovanie, t.j. či jednotliví partneri projektu majú zabezpečenú minimálnu požadovanú výšku spolufinancovania oprávnených výdavkov (prostriedky vo výške rozdielu medzi celkovými oprávnenými nákladmi a súčtom dotácie z EFRR a štátneho rozpočtu) v súlade s podmienkami stanovenými vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP v časti 2.10.10. „Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska zabezpečenia spolufinancovania“;
- i) Princíp doplnkovosti aktivít projektu k činnostiam, ktoré vykonáva oprávnená organizácia pravidelne v rámci svojho výkonu a poslania**
- hodnotí sa, či výdavky (t.j. bežné prevádzkové administratívne výdavky a režijné výdaje) zahrnuté v projekte nie sú vynaložené na chod, resp. bežnú prevádzku organizácie prijímateľa, t.j. sú nad rámec bežnej činnosti organizácie a aktivity uvedené v projekte by organizácia bez realizácie projektu nevykonávala;
- j) Či projektoví partneri nemajú voči orgánom verejnej správy žiadne záväzky po lehote splatnosti**
- t.j. či partneri nemajú žiadne záväzky voči orgánom verejnej správy po lehote splatnosti (najmä daňové nedoplatky, penále, nedoplatky na poisťnom a penále na verejnom zdravotnom poistení, nedoplatky na poisťnom a penále na sociálnom zabezpečení a príspevku na štátnu politiku zamestnanosti (toto len v ČR), odvody za porušenie rozpočtovej disciplíny, či ďalšie nevysporiadané finančné záväzky z iných projektov financovaných z EŠIF a iných fondov, voči orgánom, ktoré prostriedky z týchto fondov poskytujú; Partneri dokladajú čestné prehlásenie spolu so žiadosťou o NFP. Potvrdenie od všetkých relevantných orgánov sa v prípade schválenia žiadosti o NFP predkladá pred vydaním rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP;
- k) Či projekt neobsahuje diskriminačné prvky voči akýmkoľvek skupinám obyvateľov**
- hodnotí sa celkové zameranie projektu, cieľových skupín a realizovaných aktivít a či žiadateľ predložil čestné vyhlásenie;
- l) Či projekt neodporuje príslušnej národnej legislatíve SR / ČR a legislatíve EÚ**
- hodnotí sa na základe čestného vyhlásenia žiadateľa, ktoré predkladá každý partner, ktorý má finančnú účasť na projekte;

10. Predložil žiadateľ všetky požadované prílohy a informácie v súlade s výzvou?

Hodnotí sa, či:

- všetky predložené prílohy sú platné, aktuálne a úplné v zmysle podmienok stanovených vo Výzve na predkladanie žiadostí o NFP;

2. ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTÍ O NFP

V rámci odborného hodnotenia sa hodnotí na základe súboru bodovaných kritérií s bodovou škálou 0 – 3 – 5 a hodnotí sa miera splnenia daného kritéria (t.j. do akej miery žiadosť o NFP spĺňa dané kritérium).

Bodové kritéria predstavujú nasledovnú váhu:

0 bodov	Kritérium nie je splnené – projekt nespĺňa vôbec ani jednu uvedenú podmienku a v prípade realizácie projektu nebude možné zabezpečiť primeranú kvalitu a dostatočné výsledky.
3 body	Kritérium je splnené čiastočne – je primerane popísaná podstata a realnosť riešenia danej podmienky, t.j. v prípade realizácie projektu bude možné zabezpečiť primeranú kvalitu a dostatočné výsledky.
5 bodov	Kritérium je splnené – projekt dostatočne spĺňa všetky uvedené podmienky.



PRIMERANE znamená, že z popisu je rozpoznateľná predstava/myšlienka, ale nie je presne definovaný spôsob naplnenia/uskutočnenia danej predstavy/myšlienky, t.j. je definovaný iba čiastočne.

DOSTATOČNE znamená, že predstava/myšlienka je jasne popísaná a zdôvodnená a spôsob naplnenia/uskutočnenia danej predstavy/myšlienky je jasný a reálne uskutočniteľný.

Proces odborného hodnotenia žiadostí o NFP pozostáva z dvoch etáp, t.j. hodnotenie odborných kritérií a hodnotenie kvalitatívnych kritérií.

2.1 Hodnotenie odborných kritérií

Hodnotenie odborných kritérií vykonávajú odborní hodnotitelia. Odborný hodnotiteľ zo strany vedúceho partnera ako aj zo strany hlavného cezhraničného partnera, t.j. dvaja odborní hodnotitelia hodnotia žiadosť o NFP v totožnom rozsahu na základe 7 kritérií bodového charakteru. Kritéria majú bodovú škálu 0 – 3 – 5. Žiadosť o NFP môže získať maximálny počet 70 bodov.

ZOZNAM ODBORNÝCH HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotiteľ posudzuje každé kritérium na základe *predmetu hodnotenia*, pričom dané kritérium môže získať maximálny počet bodov, t.j. 5 bodov iba v prípade ak splní podmienky uvedené v *spôsobe hodnotenia*. V opačnom prípade musí hodnotiteľ zvážiť pridelenie bodov 3 alebo 0.

1. Príspevok projektu k regionálnym potrebám a schváleným stratégiám

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">a) V žiadosti o NFP sú jasne popísané riešené problematické oblasti, resp. možné potenciály v rámci spoločného územia.b) Odôvodnenie potreby realizácie projektu reflektuje reálne potreby a reálny dopyt v danej oblasti.c) Projekt je zmysluplný, vytvára pridanú hodnotu a prispieva k riešeniu uvedených problémov v spoločnom území, resp. primerane reaguje na daný potenciál.d) Projekt prispieva k schváleným regionálnym stratégiám a koncepciám. (Hodnotí sa iba ak bol projekt predložený v rámci investičnej priority 1b.)
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Sú uvedené relevantné, nie iba všeobecné, štatistické, regionálne a demografické údaje k danej problematike a odkazy na príslušné regionálne/štátne/európske dokumenty a riešená problematika nie je v rozpore s uvedenými dokumentmi;• Identifikácia riešenia problematickej oblasti/potenciálu spoločného územia je jednoznačne popísaná a vychádza z analýzy reálneho stavu v spoločnom území;• Potreba realizácie projektu vychádza z analýzy reálnych potrieb a reálneho dopytu po výstupoch projektu v spoločnom území (sú uvedené odkazy, resp. doložené v prílohe), lebo sú tieto potreby a dopyt podložené napr. prieskumom.• Odôvodnenie realizácie projektu vychádza z reálnych alternatív možných riešení, resp. navrhované riešenia sú logické vo vzťahu k definovaným potrebám spoločného územia.• Navrhované riešenia sú v súlade s definovanou problematickou oblasťou/potenciálom spoločného územia a prispievajú reálne k zlepšeniu uvedených štatistických/demografických/regionálnych charakteristík (zlepšené charakteristiky sú v žiadosti konkrétne uvedené).• V popise je jasne uvedená pridaná hodnota realizovaného projektu pre spoločné územie, resp. pre cieľovú skupinu, resp. v rámci riešenej problematiky a sú uvedené konkrétne kroky, ktoré prispievajú k riešeniu uvedených problémov v spoločnom území, resp. využitia daného potenciálu.• Výstupy navrhovaných riešení projektu majú reálny dopad na rozvoj spoločného územia/daného potenciálu.• V popise sa uvádza konkrétne ustanovenie regionálnych stratégií a koncepcií, ku ktorým sa vzťahuje a jasne sa uvádza akým spôsobom projekt prispieva k ich realizácii/naplneniu;

2. Príspevok projektu k inovatívnosti v danej oblasti

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">a) Projekt svojim riešením dostatočne využíva dostupné poznatky a doterajšie výsledky a skúsenosti praxe a prispieva k ich rozšíreniu.b) Projekt prináša nové postupy a riešenia, ktoré sú z hľadiska jeho zamerania relevantné a prispievajú k dosiahnutiu cieľov projektu.c) Projekt rieši prenos skúseností, know-how, transfery poznatkov a technológií.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Projekt uvádza príslušné zdroje poznatkov, výsledkov a skúseností z praxi a uvedené poznatky, výsledky a skúsenosti z praxi využíva a aplikuje vo vlastnej realizácii;• Navrhované postupy a riešenia vychádzajú z dostupných poznatkov v riešenej oblasti a tieto ďalej inovujú, resp. rozvídzajú, resp. prinášajú nové postupy a riešenia (v súčasnosti nie sú na trhu dostupné podobné, resp. totožné nástroje, postupy a riešenia alebo sú už na trhu dostupné podobné, resp. totožné nástroje, postupy a riešenia, ale realizáciou projektu dôjde k ich ďalšiemu rozpracovaniu, ktoré zabezpečí dostatočnú inovatívnosť);• Navrhované postupy a riešenia sú uskutočniteľné, prispôsobené aktuálnemu stavu poznatkov a optimálne na dosiahnutie stanovených výsledkov;• Zavedenie nových postupov a riešení vedie k dosiahnutiu cieľov projektu;• Pri projektoch predložených v IP 1b: projekt rieši prenos know-how, transfery poznatkov a technológií na takej úrovni, ktorá prispieva k jej rozšíreniu medzi MSP a ich relevantnými partnermi z radu výskumných inštitúcií;• Pri projektoch predložených v ostatných IP: projekt rieši prenos skúseností/know-how medzi partnermi projektu i voči tretím subjektom v riešenej problematike, ktoré prispievajú k zvýšeniu kvality výstupov projektu;

Ak je projekt natoľko nový/inovatívny, že nie sú k dispozícii stávajúce poznatky či výsledky, nie je to dôvodom pre zníženie bodového ohodnotenia.

3. Opodstatnenosť aktivít pre realizáciu projektu

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none"> a) Aktivita sú vhodne zvolené, logicky na seba nadväzujú a jasne prispievajú k riešeniu identifikovaného problému/cieľu projektu. b) Aktivita realizované mimo oprávnené územie sú prospešné pre oprávnené územie a oprávnenú cieľovú skupinu. (ak relevantné, pokiaľ nie je, tak sa nezohľadňuje). c) Výstupové ukazovatele sú vhodne zvolené s ohľadom na odborné (vecné) aktivity projektu. d) Dĺžka realizácie odborných (vecných) aktivít zodpovedá ich odbornotechnickým požiadavkám.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none"> • Zvolené aktivity projektu logicky riešia definované problematické oblasti, resp., potenciál spoločného územia a nadväzujú na odôvodnenie projektu; • Z popisu aktivít je jasný prínos realizovanej aktivity k dosiahnutiu cieľov projektu a reálna predstava žiadateľa o rozsahu a obsahu realizovaného projektu; <p><u>Aktivity realizované mimo oprávnené územie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V popise je jasne odôvodnené zaradenie aktivít mimo oprávnené územie a toto odôvodnenie korešponduje so zameraním projektu a prispieva k jeho vyššej efektívnosti; • V popise je jasne špecifikovaný dopad týchto aktivít do podporovaného spoločného územia a príspevok k rozvoju územia je jasne špecifikovaný; • Prospech oprávnených cieľových skupín z aktivít realizovaných mimo oprávnené územie je jasne špecifikovaný a je dostatočný; • V prípade účasti partnera projektu, ktorý pochádza mimo oprávneného územia je táto účasť na projekte riadne a opodstatnene odôvodnená a účasť tohto partnera je prínosom pre projekt; <ul style="list-style-type: none"> • Výstupové ukazovatele sú logicky zvolené s ohľadom na odborné aktivity projektu a reálne odrážajú prínos realizovaných aktivít projektu; • Kvantifikácia výstupových ukazovateľov zodpovedá realizovaným odborným aktivitám, výstupom a plánovaným výdavkom projektu; <ul style="list-style-type: none"> • Harmonogram realizácie odborných aktivít projektu je reálne uskutočniteľný s ohľadom na odbornotechnické požiadavky ich realizácie; • Časová nadväznosť a celková dĺžka jednotlivých aktivít je logická a adekvátne;

4. Príspevok projektu k potrebám oprávnenej cieľovej skupine programu

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none"> a) Oprávnená cieľová skupina je vhodne zvolená a dostatočná. b) Projekt je prínosný pre oprávnenú cieľovú skupinu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none"> • Zvolená cieľová skupina dostatočne zodpovedá cieľom projektu; • Kvantifikácia cieľovej skupiny dostatočne zodpovedá realizovaným aktivitám (t.j. nie je naddimenzovaná ani poddimenzovaná); • Cieľová skupina sa priamo účastní realizácie projektu, resp. realizácia projektu má na cieľovú skupinu priamy vplyv; • Prínosy pre cieľovú skupinu sú riadne popísané, sú konkrétne a zlepšujú jej situáciu v spoločnom území;

5. Relevantnosť partnerstva a prevádzková kapacita partnerov

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">a) Partneri sú s ohľadom na definované aktivity a ciele projektu schopní odborne zvládnuť a zabezpečiť plánované aktivity a ciele projektu.b) Rozdelenie úloh/aktivít medzi partnermi je vhodné, jasné a logické v nadväznosti na odborné požiadavky projektu.c) Odborné personálne kapacity sú vhodne zvolené a sú primerané v nadväznosti na aktivity a rozpočet projektu a odborné požiadavky projektu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Odborní pracovníci sú dostatočne kvalifikovaní pre realizáciu zvolených odborných aktivít, prípadne partneri majú jasnú predstavu o spôsobe realizácie odborných aktivít (napr. formou kvalifikovaných externých dodávateľov);• Partneri majú medzi sebou rozdelené úlohy tak, aby bola zaistená efektívna realizácia spoločných aktivít po odbornej stránke;• Je zabezpečená riadna koordinácia realizácie spoločných úloh/aktivít;• Zvolené odborné personálne zabezpečenie kvalitatívne odpovedá realizovaným aktivitám (t.j. nie je poddimenzované ani naddimenzované);

6. Finančná a ekonomická stránka projektu

Predmet hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">a) Rozpočet projektu je v nadväznosti na odborné (vecné) aktivity a výstupy projektu dostatočný a reálne nastavený.b) Výdavky projektu sa javia ako efektívne a hospodárne.c) Pomer medzi výdavkami projektu a jeho výstupmi/úžitkom je primeraný a efektívny.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Nakupované vybavenie, tovary a služby odpovedajú plánovaným výstupom/cieľom projektu a budú pre účely ich dosiahnutia riadne využité;• Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov je v kontexte projektu dostatočná;• Navrhovaná výška výdavkov na nákupy vybavenia, tovaru a služieb je dostatočná a reálna (t.j. nie je poddimenzované ani naddimenzované);

Výdavok je efektívnym a hospodárnym ak:

- Jeho zaradenie do rozpočtu je odôvodnené s ohľadom na dosiahnutie cieľov projektu;
- Plánovaný výdavok je primeraný ohľadom na požiadavky na technicko-odborné a organizačné riešenie projektu;
- Stanovená cena je v navrhovanom riešení cenou na trhu v oblasti činnosti obvyklou (a to v danom mieste a čase);

V prípade, že odborný hodnotiteľ zistí, že navrhované výdavky nie sú efektívne a primerané je povinný o tejto skutočnosti informovať v hodnotiacom hárku. V prípade, že je možné finančne vyčíslieť výšku neoprávnených výdavkov, tú uvedie v hodnotiacom hárku. Takto určené neoprávnené výdavky budú z rozpočtu žiadosti o NFP odpočítané.



Žiadosť o NFP, ktorá nesplní podmienku hospodárnosti a efektívnosti (t.j. ktorá v hodnotení tohto kritéria získa 0 bodov) nemôže byť schválená.

7. Udržateľnosť projektu

Predmet hodnotenia	a) Do akej miery budú mať cieľ a výstupy projektu trvalý alebo dlhodobý charakter. b) Do akej miery bude vplyv projektu na oprávnenú cieľovú skupinu po skončení jeho realizácie. c) Do akej miery budú výstupy, resp. výsledky projektu využívané po ukončení realizácie projektu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Cieľ a výstupy projektu majú dlhodobý charakter a budú naplňované aj po skončení realizácie projektu.• Výstupy projektu budú využívané k dosiahnutiu jeho cieľov aj po ukončení realizácie projektu;• Vplyv projektu na oprávnenú cieľovú skupinu po skončení jeho realizácie je reálny;



V prípade, ak výstupy projektu nebudú využívané počas celej doby udržateľnosti, bude oprávnená iba alikvotná časť výdavkov. Hodnotiteľ o tejto skutočnosti informuje v hodnotiacom hárku. Takto určené neoprávnené výdavky budú z rozpočtu žiadosti o NFP odpočítané.

2.2 Hodnotenie kvalitatívnych hodnotiacich kritérií

Hodnotenie kvalitatívnych kritérií vykonáva Spoločný technický sekretariát prostredníctvom dvoch určených zamestnancov, ktorí hodnotia žiadosť o NFP ako celok a to v totožnom rozsahu na základe 14 kritérií bodového charakteru. Súčasťou kvalitatívnych kritérií sú kritéria pre hodnotenie cezhraničného dopadu a cezhraničnej spolupráce. Každé kritérium má bodovú škálu 0 – 3 – 5. Žiadosť o NFP môže získať maximálny počet 70 bodov. Výsledný počet získaných bodov sa získa prostredníctvom zpriemerovania bodov od oboch hodnotiteľov.

Zoznam kvalitatívnych hodnotiacich kritérií

Hodnotiteľ posudzuje každé kritérium na základe *predmetu hodnotenia*, pričom dané kritérium môže získať maximálny počet bodov, t.j. 5 bodov iba v prípade ak splní podmienky uvedené v *spôsobe hodnotenia*. V opačnom prípade musí hodnotiteľ zvážiť pridelenie bodov 3 alebo 0.

1. Prínos projektu k cieľom programu

Predmet hodnotenia	a) Nakoľko sú stanovené postupy a riešenia opodstatnené z hľadiska zamerania danej prioritnej osi, zvoleného špecifického cieľa a zvolenej investičnej priority. b) Aktivity projektu sú relevantné pre zvolený špecifický cieľ a zvolenú investičnú prioritu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Miera prepojenia logiky projektu k programu je jednoznačná a neexistujú žiadne pochybnosti o prínose projektu k naplňaniu cieľov programu – stanovené postupy a riešenia sú opodstatnené a potrebné pre naplňovanie cieľov programu (prioritnej osi, zvoleného špecifického cieľa a zvolenej investičnej priority);• Implementácia aktivít projektu jednoznačne prispeje k dosiahnutiu výstupov a výsledkov programu a neexistujú žiadne pochybnosti o potrebe realizácie všetkých uvádzaných aktivít;

2. Spôsob realizácie projektu

Predmet hodnotenia	a) Navrhovaná postupnosť jednotlivých krokov realizácie projektu je logická a uskutočniteľná. b) Harmonogram projektu je adekvátny k aktivitám a plánovaným cieľom projektu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">•Aktivity na seba logicky nadväzujú (tak z vecného ako aj z časového hľadiska), sú dostatočne popísané a poskytujú zrozumiteľnú a jasnú predstavu o realizácii projektu a jeho výstupoch;•Spôsob realizácie projektu pri navrhovaných postupoch (riešeníach) umožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. umožní dosiahnuť zodpovedajúcu kvalitatívnu úroveň z hľadiska zabezpečenia plynulej realizácie projektu;•Harmonogram realizácie projektu je spracovaný podrobne, poskytuje jasný obraz o realizácii aktivít v čase, všetky aktivity na seba časovo nadväzujú;•Takto nastavené a popísané aktivity a harmonogram projektu zabezpečia, že realizácia projektu je reálna a uskutočniteľná;

3. Merateľné ukazovatele výstupov projektu

Predmet hodnotenia	a) Miera nastavenia merateľných ukazovateľov projektu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">•Merateľné ukazovatele projektu zodpovedajú merateľným ukazovateľom prislúchajúcim k danej investičnej priorite;•Plánovaná cieľová hodnota merateľných ukazovateľov projektu je reálne nastavená a vychádza z počiatočného stavu a je presne uvedené akým spôsobom bude prijímateľ vykazovať jeho napĺňanie;•Plánované cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu sú dostatočné a zodpovedajú plánovaným výdavkom projektu;•Plánované cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu zodpovedajú navrhovaným aktivitám projektu a sú v súlade s cieľmi a očakávanými výstupmi projektu;

4. Finančné zabezpečenie a udržateľnosť

Predmet hodnotenia	a) Rozpočet projektu je jednoznačný, podrobný a nastavený tak, aby efektívne a primerane zabezpečil finančnú implementáciu projektu. b) Projekt je ekonomicky efektívny a realizovateľný, výstupy projektu sú ekonomicky udržateľné.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Rozpočet je podrobný, jednoznačný a efektívny/primeraný a bude možné zabezpečiť dostatočnú realizáciu projektu;• Kvalita spracovania rozpočtu, rozdelenie prostriedkov projektu do jednotlivých položiek rozpočtu a ich väzba na zaistenie aktivít je dostatočná, t.j. jednotlivé položky majú priamy súvis s aktivitami projektu a sú potrebné a nevyhnutné na zabezpečenie riadnej realizácie projektu;• Vzťah medzi výdavkami a očakávanými výsledkami je jasný, prostriedky budú využívané efektívne a prispejú k dosiahnutiu stanovených cieľov projektu aj bez úprav.• Hodnoty sú náležite vypočítané a patrične sa odzrkadľujú v prípadných priložených dokumentoch;• Finančná situácia/stabilita žiadateľa a finančná situácia partnera projektu je dobrá (posudzuje sa v zmysle adekvátnych príloh žiadosti o NFP) / pri hodnotení sa berie do úvahy hospodársky výsledok organizácie, resp. partnerov za posledné 3 roky (ak je k dispozícii, ak nie, hodnotia sa údaje, ktoré sú k dispozícii), resp. ich zadlženosť. V prípade, ak hospodársky výsledok vykazuje zápornú bilanciu, resp. zadlženosť má rastúcu tendenciu, uvedené kritérium nemôže byť hodnotené pozitívne.• Udržateľnosť je jasne popísaná a zabezpečená, t.j. partneri majú konkrétnu a realistickú predstavu o zaistení financovania udržateľnosti výstupov a výsledkov projektu;• V prípade výdavkov vzťahujúcich sa na realizáciu mimo oprávneného územia je dostatočne zdôvodnená nevyhnutnosť ich realizácie;

5. Personálne – organizačné zabezpečenie a udržateľnosť

Predmet hodnotenia	a) Riadiace kapacity a organizačné zabezpečenie je dostatočné. b) Organizačná udržateľnosť projektu je zaistená a doložená.
Spôsob hodnotenia (hodnotí sa podľa relevantnosti konkrétneho projektu)	<ul style="list-style-type: none">• Administratívne kapacity žiadateľa, príp. projektových partnerov na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii programu sú dostatočné a s potrebnou odbornou spôsobilosťou;• Žiadateľ, príp. projektoví partneri majú zabezpečené, resp. deklarujú zabezpečenie riadenia projektu buď internými a/alebo externými kapacitami primeranými rozsahu projektu so skúsenosťami s riadením obdobných/porovnateľných projektov;• Žiadateľ, príp. projektoví partneri disponujú adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa;• Žiadateľ, príp. projektoví partneri disponujú v dobe udržateľnosti projektu adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa;

6. Zabezpečenie publicity projektu

Predmet hodnotenia	a) Sú navrhnuté vhodné a primerané postupy pre zabezpečenie publicity projektu. b) Publicita projektu je v súlade s podmienkami pre zabezpečenie publicity projektu.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Publicita projektu je popísaná v dostatočnom rozsahu a navrhnuté postupy pre zabezpečenie publicity projektu sú vhodné a v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii programu;• Navrhnutá opatrenia pre zabezpečenie publicity sú primerané (nie sú naddimenzované ani poddimenzované) ohľadom na charakter a ciele projektu a jeho cieľové skupiny.

Cezhraničný dopad

7. Spoločenský dopad

Predmet hodnotenia	a) Projekt prispieva k vytvoreniu alebo udržaniu spoločných cezhraničných štruktúr a väzieb. b) Projekt prispieva k odstráneniu bariér a k rozvoju cezhraničných kontaktov. c) Projekt prispieva k zlepšeniu životných podmienok obyvateľov v spoločnom pohraničí. d) Projekt prispieva k zlepšeniu cezhraničnej vybavenosti územia, skvalitneniu infraštruktúry a občianskych služieb, resp. prispieva k ich rozvoju a inovácií (ak relevantné).
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Spoločenský dopad na oboch stranách hranice je popísaný dostatočne a poskytuje jasnú predstavu o príspevku projektu v daných oblastiach;• Partnerstvo je veľmi vhodne zvolené, spolupráca prinesie úžitok na oboch stranách hranice, projekt zakladá pevnejšie väzby medzi partnermi s perspektívou ďalšej spolupráce, pri príprave a realizácii sú odovzdávané skúsenosti všetkých partnerov, výsledky aktivít sú udržateľné aj v budúcnosti;• Projekt dostatočne prispieva k rozvoju cezhraničného regiónu, podporuje ďalšiu spoluprácu v rôznych oblastiach a na rôznych úrovniach medzi rôznymi regiónmi, jestvuje priama súvislosť medzi cieľmi a aktivitami v projekte, zodpovedajúci je aj objem požadovaných finančných prostriedkov;• Projekt vo veľkej miere prispieva k zlepšeniu životnej úrovne obyvateľstva v spoločnej cezhraničnej oblasti a k posilňovaniu cezhraničných hospodárskych väzieb, projekt vytvára predpoklady pre posilnenie hospodárskeho rastu spoločnej prihraničnej oblasti;• Projekt dostatočne prispieva k zlepšeniu cezhraničnej vybavenosti územia, skvalitneniu infraštruktúry a občianskych služieb, resp. prispieva k ich rozvoju a inovácií;

8. Dopad na cieľové skupiny

Predmet hodnotenia	a) Aktivity a výstupové ukazovatele projektu majú dopad na oboch stranách hranice a sú cieľovými skupinami využívané spoločne. b) Aktivity projektu vykazujú prínos pre zlepšenie stavu cieľových skupín.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Dopad na cieľové skupiny je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Aktivity projektu sú konkrétne a prinesú úžitok na oboch stranách hranice v dostatočnej miere, výsledky projektu sú cieľovými skupinami využívané spoločne/rovnomenne, projekt bude mať pozitívny dopad nielen na okolie partnerov, ale aj na širšie územie okresov či kraja, propagácia aktivít je na dostatočnej úrovni;

9. Finančný dopad

Predmet hodnotenia	a) Finančné prostriedky sú primerane smerované na územie oboch krajín.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Finančný dopad je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Finančné prostriedky sú vhodne a primerane smerované na územie oboch krajín;

10. Územný dopad

Predmet hodnotenia	<p>a) Miesta dopadu realizácie aktivít projektu jednotlivých partnerov sú v primeranej vzdialenosti zodpovedajúcej plánovaným aktivitám, cieľom projektu a potrebám územia.</p> <p>b) Geografická poloha miest realizácie aktivít projektu nemá negatívny vplyv na ciele projektu.</p>
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Územný dopad je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Miesta dopadu realizácie aktivít projektu jednotlivých partnerov sú v primeranej a vo vhodne zvolenej vzdialenosti s logickým odzrkadlením k zodpovedajúcim aktivitám, cieľom projektu a potrebám územia;• Geografická poloha miest realizácie aktivít projektu nie je prekážkou k dosiahnutí cieľov projektu v plánovanom rozsahu;

Cezhraničná spolupráca

11. Spoločná príprava

Predmet hodnotenia	a) Do akej miery sa projektoví partneri podieľali na príprave projektu spoločne.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Spôsob realizácie spoločnej prípravy je popísaný a zdokumentovaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu (doložené minimálne 2 zápisnice zo spoločných rokovaní, prezenčné listiny, fotodokumentácia, emailová korešpondencia);• Partneri z oboch krajín sa podieľali rovnakou mierou na plánovaní projektu;• Príprava projektu vykazuje aktívnu účasť partnerov z oboch krajín v celom procese prípravy projektu, čo jednoznačne vyplýva z doložených zápisníc a prezenčných listín zo spoločných stretnutí, poštovej alebo e-mailovej korešpondencie;

12. Spoločná realizácia

Predmet hodnotenia	a) Do akej miery budú projektoví partneri projekt realizovať spoločne.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Spôsob spoločnej realizácie projektu je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Na realizácii cieľov projektu sa podieľajú partneri z oboch strán hranice spoločne;• Projekt má vypracovaný spoločný plán aktivít vrátane vzájomne previazaných harmonogramov aktivít projektových partnerov a projekt je spoločne pripravený;• Spoločné aktivity spolu súvisia z časového aj vecného hľadiska a z hľadiska skladby rozpočtu nie sú len doplnkovými aktivitami;

13. Spoločný personál

Predmet hodnotenia	a) Do akej miery majú projektoví partneri spoločných zamestnancov.
Spôsob hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">• Spoločný personál je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Spoloční zamestnanci sa pre obidve strany podieľajú na všetkých podstatných aktivitách projektu;



Pre splnenie daného kritéria musí byť minimálne jeden pracovný záväzok na vedúceho manažéra projektu na každej strane, t.j. vedúci manažéri poverení partnermi z oboch krajín tvoria spoločný tím, ktorý má ustanovené pravidlá spolupráce – vymenujú vedúceho tímu, určia pravidlá komunikácie a stretávania a pod. (tento tím realizuje projekt po celú dobu jeho realizácie spoločne);

14. Spoločné financovanie

Hodnotiteľ sa pri určení bodov riadi mierov a spôsobom hodnotenia popísanými nižšie.

Predmet hodnotenia	e) Do akej miery sa projektoví partneri podieľajú na financovaní projektu spoločne.
Miera hodnotenia	Spôsob hodnotenia
0	<ul style="list-style-type: none">• Spôsob spoločného financovania nie je uvedený, resp. je popísaný minimálne a nie je možné ho adekvátne posúdiť; /alebo• Projekt nie je spoločne financovaný, t.j. finančný podiel partnera z druhého štátu je nižší ako 4,99 % z celkových oprávnených výdavkov projektu alebo nižší ako 49 999 EUR v prípade, že rozpočet projektu presahuje 1 mil. EUR.
3	<ul style="list-style-type: none">• Spôsob spoločného financovania je popísaný primerane/čiastočne a poskytuje o ňom primeranú predstavu;• Finančný podiel partnera z druhého štátu je vo výške v rozmedzí min. 5 % až 14,99 % z celkových oprávnených výdavkov projektu alebo min. 50 000 EUR až 149 999 EUR v prípade, že rozpočet projektu presahuje 1 mil. EUR.
5	<ul style="list-style-type: none">• Spôsob spoločného financovania je popísaný dostatočne a poskytuje o ňom jasnú predstavu;• Finančný podiel partnera z druhého štátu je vo výške min. 15 % z celkových oprávnených výdavkov projektu alebo min. 150 000 EUR v prípade, že rozpočet projektu presahuje 1 mil. EUR.

3. VYHODNOTENIE ODBORNÉHO HODNOTENIA A URČENIE PORADIA PROJEKTOV

Na záver celého procesu odborného hodnotenia projektu STS vypracuje Infolist, ktorý bude v rámci odborného hodnotenia obsahovať hlavné výstupy procesu hodnotenia v podobe celkového súčtu bodov dosiahnutých za všetky fázy hodnotenia.

Prehľad celkového počtu bodov za odborné hodnotenie žiadosti o NFP:

Hodnotenie	Hodnotiace subjekty	Výsledok hodnotenia projektu		
		max. počet bodov za jednotlivé fázy hodnotenia	max. počet bodov za celkové hodnotenie	podiel na celkovom hodnotení
Hodnotenie odborných kritérií odborným hodnotiteľom zo strany VP	OH (VP)	35	70	50%
Hodnotenie odborných kritérií odborným hodnotiteľom zo strany HCP	OH (HCP)	35		
Hodnotenie kvalitatívnych kritérií	STS	30	70	50%
Cezhraničný dopad	STS	20		
Cezhraničná spolupráca	STS	20		
Celkový počet bodov			140	100%

STS vypracuje ako podklad pre SMV zoznam projektov na základe odborného hodnotenia v poradí podľa celkového dosiahnutého počtu bodov.

Pre potrebu určenia poradia v prípade rovnakého počtu bodov dosiahnutého viacerými žiadosťami o NFP v odbornom hodnotení (t.j. ak dve alebo viac žiadostí o NFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o NFP) sa postupuje s prihliadnutím na počet dosiahnutých bodov v rámci:

- hodnotenia odborných kritérií odborným hodnotiteľom zo strany VP/HCP a hodnotenia kvalitatívnych kritérií zo strany STS – ak aj tu dané projekty dosiahli rovnaký počet bodov, tak sa prihliada na bod b);
- hodnotenie cezhraničného dopadu – ak aj tu dané projekty dosiahli rovnaký počet bodov, tak sa prihliada na bod c);
- hodnotenie cezhraničnej spolupráce – ak aj tu dané projekty dosiahli rovnaký počet bodov, tak sa uplatňuje bod d);
- rozlišovacie kritéria odborného hodnotenia, medzi ktoré patrí kritérium č. 3. a 7. v rámci odborných kritérií a kritérium č. 2. a 4. v rámci kvalitatívnych kritérií.